

**Формирование системы оценки  
качества образования  
с использованием возможностей  
автоматизированных  
информационных систем**

*Материалы II международной  
научно-практической конференции  
(1-31 марта 2017 г.)*

**Комитет по делам образования города Челябинска**

Муниципальное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Учебно-методический центр г. Челябинска»**  
(МБУ ДПО УМЦ)

**Формирование системы оценки качества образования  
с использованием возможностей  
автоматизированных информационных систем**

*Материалы II международной  
научно-практической конференции  
(1-31 марта 2017 г.)*

Челябинск  
МБУ ДПО УМЦ  
2017

УДК 376  
ББК 74.04(2)

*Рецензент*

*НАДЕЖДА БОРИСОВНА ФОМИНА, доцент кафедры  
профессионального развития педагогических работников  
Московского городского педагогического университета*

*Авторы-составители:*

*СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,  
Директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;  
ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА КОРНИЛОВА,  
заместитель директора по инновационно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;  
ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА КЕМЕРОВА,  
начальник отдела оценки качества образования  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».*

**Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы международной научно-практической конференции (1–31 марта 2017 г.). – Челябинск : МБУ ДПО УМЦ, 2017. – 160 с.**

В сборнике представлены статьи по направлениям работы международной научно-практической конференции, отражающие основные положения формирования внешней и внутренней системы оценки качества образования на современном этапе с использованием возможностей автоматизированных информационных систем, а также влияние информатизации на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования и общие тенденции развития образования в условиях информационного общества.

Материалы сборника будут полезны представителям муниципальных органов образования, руководителям образовательных организаций, педагогическим работникам и методическим службам, а также всем заинтересованным лицам.

ISBN 978-5-9906745-3-0

УДК 376  
ББК 74.04(2)

© Комитет по делам образования г. Челябинска  
© МБУ ДПО «Учебно-методический центр  
г. Челябинска», 2017

## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                                                                                                         | 6  |
| I. ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА<br>ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ ОТКРЫТОГО<br>ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА<br>НА ОСНОВЕ ЕДИНОГО КРИТЕРИАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ.....                                        | 9  |
| <i>Фомина Н. Б.</i><br>Формирование единой информационной системы оценки качества<br>образования как одна из первоочередных задач системы образования.....                                                                            | 9  |
| <i>Мачинская С. В., Корнилова Л. В.</i><br>Формирование муниципальной системы оценки качества<br>образования с использованием возможностей автоматизированных<br>информационных систем.....                                           | 11 |
| <i>Терехина Н. Н.</i><br>Внутренняя система оценки качества образования: проблемы<br>создания и развития.....                                                                                                                         | 16 |
| <i>Михайлова Е. А., Чернецкая Т. Г., Розеватова Т. О.</i><br>Формирование внутренней системы оценки качества образования<br>через внедрение средневзвешенной системы оценивания знаний<br>обучающегося в образовательный процесс..... | 23 |
| <i>Абрамова М. В., Дуняшина Н. Б.</i><br>Дистанционные курсы повышения квалификации педагогических<br>работников как фактор развития образования в условиях информационного<br>общества.....                                          | 27 |
| <i>Ремизова Н. Е.</i><br>Управления качеством образования через формирование<br>внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов<br>образования в условиях реализации ФГОС.....                                       | 31 |
| <i>Волкова С. П., Федякова Н. М.</i><br>Информационная система «Портфолио достижений» как ресурс<br>обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества<br>образования в учреждении дополнительного образования.....      | 34 |
| <i>Кисенко В. Н.</i><br>Научно-практическая конференция как форма внутренней<br>и внешней оценки стратегии развития образовательной организации.....                                                                                  | 37 |
| II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ<br>УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.....                                                                                                                                                       | 48 |
| <i>Манекина Л. Ю., Мачинская С. В., Корнилова Л. В.</i><br>Функциональные характеристики модуля МСОКО АИС «Сетевой<br>город. Образование» для развития муниципальной системы оценки<br>качества образования.....                      | 48 |
| <i>Власова С. В.</i><br>Формирование внутренней системы оценки качества образования<br>с использованием модуля МСОКО АС СГО.....                                                                                                      | 52 |
| <i>Коровина Ю. В.</i><br>Исследование факторов снижения эффективности использования<br>автоматизированных информационных систем в сфере образования.....                                                                              | 55 |

|                                                                                                                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Вебер Е. Д., Попова И. А.</i>                                                                                                                                                  |           |
| Автоматизированные системы управления на примере АИС «Сетевой город. Образование».....                                                                                            | 57        |
| <i>Запорожан О. А., Бобер Е. Н.</i>                                                                                                                                               |           |
| Этапы реализации инновационного проекта «Муниципальная система оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО» и нейтрализация возможных рисков.....           | 59        |
| <i>Шилкова И. А., Лесина Ю. Г.</i>                                                                                                                                                |           |
| Автоматизированная информационная система «Мониторинг образовательных достижений ребенка» как инструмент оценки качества образования в дошкольном образовательном учреждении..... | 65        |
| <i>Щербакова Ю. В., Корнилова Л. В.</i>                                                                                                                                           |           |
| Модуль МСОКО АИС СГО как инструмент проведения мониторинговых исследований и диагностики образовательных результатов обучающихся.....                                             | 68        |
| <i>Торной И. А.</i>                                                                                                                                                               |           |
| Электронный мониторинг в дошкольном образовательном учреждении, его эффективность.....                                                                                            | 74        |
| <b>III. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ.....</b>                                            | <b>78</b> |
| <i>Кемерова Л. В., Зайкова С. А.</i>                                                                                                                                              |           |
| Диагностика индивидуальных достижений обучающихся на основе модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».....                              | 78        |
| <i>Глинина О. В.</i>                                                                                                                                                              |           |
| Диагностика образовательных результатов обучающихся на основе автоматизированных информационных систем при изучении информатики.....                                              | 82        |
| <i>Хорошева И. В.</i>                                                                                                                                                             |           |
| Внутриклассное оценивание индивидуальных достижений обучающихся в модуле МСОКО АС СГО.....                                                                                        | 84        |
| <b>IV. ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБОГО ТИПА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>           | <b>89</b> |
| <i>Андропова М. А.</i>                                                                                                                                                            |           |
| Использование современных информационных технологий на уроках английского языка в учреждении образования.....                                                                     | 89        |
| <i>Баган М. С.</i>                                                                                                                                                                |           |
| Возможности электронного журнала «Күнделік» для формирования единого информационно-образовательного пространства.....                                                             | 93        |
| <i>Полянская Л. М.</i>                                                                                                                                                            |           |
| Повышение профессиональной компетентности педагогов посредством внедрения ИКТ в образовательный процесс.....                                                                      | 94        |
| <i>Михайлова Е. А., Нургалеева Э. Ю., Шестакова Е. И.</i>                                                                                                                         |           |
| Возможности и перспективы мобильного обучения.....                                                                                                                                | 98        |

|                                                                                                                                                                                      |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Шавкело О. А.</i>                                                                                                                                                                 |            |
| Использование электронного журнала в работе учителя.....                                                                                                                             | 104        |
| <i>Микк И. В., Шибанова А. С.</i>                                                                                                                                                    |            |
| Электронная база слушателей как инструмент формирования<br>отчетности и создания персонифицированного образовательного<br>маршрута повышения квалификации педагога.....              | 108        |
| <i>Гошко Н. В.</i>                                                                                                                                                                   |            |
| Интерактивные карты как средство организации учебной<br>деятельности и развития творческого потенциала учащихся<br>на учебных занятиях «Всемирная история» и «История Беларуси»..... | 111        |
| <i>Есетова М. К.</i>                                                                                                                                                                 |            |
| Роль информатизации учебного процесса в системе технического<br>и профессионального образования.....                                                                                 | 119        |
| <i>Гавриченкова С. С.</i>                                                                                                                                                            |            |
| Электронные средства обучения для развития образовательной<br>среды колледжа.....                                                                                                    | 124        |
| <i>Лисенкова С. А.</i>                                                                                                                                                               |            |
| Применение ИКТ для повышения качества образования<br>дошкольников в музыкальном воспитании.....                                                                                      | 128        |
| <i>Дымкова Е. П., Котова Н. В.</i>                                                                                                                                                   |            |
| Использование возможностей школьного интернет-видеоканала<br>в сопровождении профильного обучения в школе.....                                                                       | 130        |
| <i>Баган М. Н.</i>                                                                                                                                                                   |            |
| Современные информационно-коммуникационные технологии<br>и их использование в системе образования.....                                                                               | 133        |
| <b>V. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ<br/>ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....</b>                                                                                                | <b>136</b> |
| <i>Якубовская С. И.</i>                                                                                                                                                              |            |
| Тенденции развития образования в условиях информационного<br>общества.....                                                                                                           | 136        |
| <i>Мелтонян Л. Л.</i>                                                                                                                                                                |            |
| Тенденции развития образования в условиях информационного<br>общества.....                                                                                                           | 140        |
| <i>Розеватова Т. О., Михайлова Е. А., Чернецкая Т. Г.</i>                                                                                                                            |            |
| От чего зависит качество образования?.....                                                                                                                                           | 143        |
| <i>Шептицкая Н. М.</i>                                                                                                                                                               |            |
| Проблемы образовательных коммуникаций в условиях<br>информационного общества.....                                                                                                    | 147        |
| <i>Степина М. Н., Микк И. В.</i>                                                                                                                                                     |            |
| Активные методы обучения и альтернативные формы повышения<br>профессионализма педагогических работников города Челябинска.....                                                       | 151        |
| <i>Щербакова Е. А.</i>                                                                                                                                                               |            |
| «Сетевой город» глазами ученика.....                                                                                                                                                 | 155        |

## ВВЕДЕНИЕ

II Международная заочная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем»<sup>1</sup>, проводимая МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» совместно с Комитетом по делам образования города Челябинска при поддержке ЗАО «ИРТех» г. Самара, осуществляла свою работу в период с 1 по 31 марта 2017 года.

В конференции приняли участие представители 21 региона РФ (Челябинская, Свердловская, Ивановская, Кемеровская, Костромская, Волгоградская, Самарская, Тульская, Иркутская, Тюменская, области, Республика Крым, Камчатский край, Красноярский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Алтайский край, Республика Коми), Республики Казахстан и Республики Беларусь.

Всего участниками конференции стали 304 человека, при этом город Челябинск представлен 67 образовательными организациями.

Основными направлениями конференции стали:

- Внешняя и внутренняя система оценки качества образования через создание открытого информационно-образовательного пространства на основе единого критериального инструментария.

- Автоматизированные системы в сфере управления качеством образования.

- Педагогическая диагностика образовательных результатов обучающихся на основе автоматизированных информационных систем.

- Влияние автоматизированных информационных систем на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования.

- Тенденции развития образования в условиях информационного общества.

В рамках обсуждения вышеназванных направлений участниками конференции представлено 37 статей, посвящённых опыту использования автоматизированных информационных систем в системе образования и развитию информатизации в образовательном процессе.

В форуме приняли участие 213 человек, которые оставили 453 комментария, в оргкомитет поступило более 100 вопросов по направлениям работы Конференции, а также предложений для разработчиков АИС «Сетевой город. Образование».

В ходе работы форума были проанализированы возможности АИС СГО и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования), в частности, с целью повышения эффективности работы в направлении повышения качества образования в образовательной организации, муниципалитете, регионе. Участники конференции ознакомились с практическим применением автоматизированной информационной системы для организации ВСОКО (внутренняя система оценки качества образования) на примере пяти образовательных организаций и одной организации дополнительного образования.

---

<sup>1</sup> <http://umckonf.chel-edu.ru/arhiv/konferencia-01-marta---31-marta-2017-goda>

Для обсуждения были представлены статьи из Республик Беларусь и Казахстана, что позволило участникам конференции изучить опыт использования автоматизированных систем в системе образования зарубежных стран.

По итогам работы участники конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» высоко оценили эффективность использования электронных журналов системы «Сетевой город. Образование», модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования) для организации мониторинговых исследований на разных уровнях, в частности, организации внутренней системы оценки качества образования на уровне образовательной организации, а также на уровне муниципалитета. Вместе с этим был обозначен ряд проблем технического, методологического характера, которые необходимо решить для успешного использования АИС СГО на уровне образовательных организаций.

Участники конференции отметили, что работа по повышению качества образования приобретает системный характер, определили следующие основные преимущества, результаты и эффекты введения автоматизированной информационной системы:

- обеспечение открытости образования для всех участников образовательных отношений, повышение уровня информированности родителей;
- повышение уровня объективности оценки знаний обучающихся;
- совершенствование сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений;
- оперативность мониторинга образовательных результатов;
- повышение уровня ответственности педагогических работников при работе с АИС СГО;
- совершенствование возможностей дистанционного обучения, ведения портфолио обучающихся;
- положительное влияние применения АИС на качество знаний обучающихся;
- автоматизация процессов отчётности, значительное сокращение бумажного документооборота в образовательной организации.

В качестве проблем участники конференции отмечают:

- возрастание нагрузки на педагогов, связанное с ведением журнала как в бумажной, так и в электронной формах;
- отсутствие кодификаторов КЭС по предметам: музыка, технология, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура;
- отсутствие критериев оценки образовательных результатов обучающихся с ОВЗ в программе МСОКО АИС СГО.

По итогам работы II международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» приняты следующие решения:

– Признать, что автоматизированные информационные системы являются эффективным средством ведения электронных журналов и дневников, реализации электронного обучения, развития информационно-образовательной среды системы образования, мониторинга, контроля и оценки качества образования.

– Рекомендовать образовательным организациям, МОУО использовать возможности АИС для сбора статистической отчётности с целью сокращения документооборота.

– Совершенствовать условия работы с АИС, в т. ч. материально-технические, финансово-экономические и методические.

– Продолжить совместно с ЗАО «ИРТех» работу по совершенствованию методологической основы модуля МСОКО АИС СГО.

– Продолжить информирование педагогических работников муниципальной образовательной системы о возможностях модуля МСОКО АИС СГО в целях максимального использования в своей деятельности.

– Рекомендовать включение модуля по использованию АИС на постоянной основе в курсы повышения квалификации педагогов на разных уровнях, в т. ч., муниципальном и внутриучрежденческом.

# **I. ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ ОТКРЫТОГО ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСНОВЕ ЕДИНОГО КРИТЕРИАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ**

*Фомина Н. Б.,*  
доцент кафедры профессионального  
развития педагогических работников  
Московского городского  
педагогического университета

## **Формирование единой информационной системы оценки качества образования как одна из первоочередных задач системы образования**

**Аннотация.** *В статье рассматриваются основные задачи формирования востребованной системы оценки качества образования и возможные подходы к решению этой задачи средствами автоматизированной информационной системы «Многоуровневая система оценки качества образования» (АИС МСОКО).*

В Постановлении Правительства от 23.05.2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы (с изменениями на 25 мая 2016 года)» [1] определены цели и задачи, направления и мероприятия, средства и этапы реализации перспективной программы развития Российского образования на всех уровнях, исходя из требований концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Целью Программы является создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации. Эти цели достигаются решением ряда задач, одной из которых является задача формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

К настоящему времени сложились следующие направления оценки качества образования:

- государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных учреждений;
- лицензирование и аккредитация образовательных учреждений;
- самообследование, самоанализ деятельности образовательных учреждений;
- профессиональная аттестация педагогов;
- мониторинг уровня обученности на основе проведения диагностики образовательных достижений учащихся (стартовый, рубежный и итоговый контроль качества обучения по различным общеобразовательным предметам) в рамках региональных мониторингов;
- внутришкольный контроль, направленный на определение уровня обученности и социально-психологического развития учащихся.

Однако традиционная система внутришкольного контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

В проекте Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) [2] подчеркивается, что «...необходимо предусмотреть единую информационную систему, в которую будет собираться информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации. Необходимо решить проблему дублирования и несовместимости собираемой информации, которая сегодня осложняет работу системы образования...» [3].

Система оценки качества образования должна стать инструментом обеспечения надёжной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.

Фирмой ЗАО «ИРТех» г. Самары разработана многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) и реализована в системе (СГО) «Сетевой город. Образование» и в системе «NetSchool». В соответствии с современными требованиями к оценке качества образования модуль МСОКО позволяет осуществить информационное сопровождение системы оценки и сформировать результаты освоения основных образовательных программ на трех уровнях: общеобразовательной организации, муниципального образования и региональной системы образования.

На уровне образовательной организации система оценки качества образования, организованная при помощи электронного журнала, позволяет выстроить отчеты по всем направлениям деятельности школы, систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

Однако достоинством этой системы является то, что оптимальная модель создана как на уровне внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), так и на уровне муниципальных и региональных систем образования (МСОКО и РСОКО).

Общероссийская система оценки качества образования уже в 2015-2016 гг. вышла на новое развитие процедур оценки качества образования. В декабре 2016 г. состоялась апробация Всероссийских проверочных работ (ВПР):

4 класс (русский язык, математика), в апреле 2017 г. – штатное проведение ВПР: 4 класс (русский язык, математика, окружающий мир). Календарь мероприятий проведения ВПР до 2020 г. был представлен на Всероссийском совещании в г. Новосибирске.

Таким образом, основной задачей МСОКО на современном этапе является формирование банка контрольно-измерительных материалов и опережающее проведение внутренних мониторингов для получения оптимальных результатов внешней оценки качества образования. В настоящее время сформирован банк контрольно-измерительных материалов для начальной школы (1–4 классы) по предметам: русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение), и ЗАО «Издательский дом «Федоров» осуществлен выпуск рабочих тетрадей для оценки качества планируемых результатов в 1–4-х клас-

сах начальной школы. Эти материалы сформированы с учетом дальнейшей автоматизации процесса оценки качества образования и внесения данных в модуль «МСОКО».

Нужно отметить большой вклад в совершенствование модуля МСОКО системы образования г. Челябинска. В марте 2017 г. представителями муниципальной образовательной системы г. Челябинска проведена II международная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем». По итогам конференции издан сборник, в котором представлены материалы конференции, систематизированные в разделы, посвященные формированию внутренней и внешней системы оценки качества образования, автоматизации управления качеством образования, педагогической диагностике образовательных результатов и тенденциям развития образования в новых условиях развития информационного общества.

### **Литература**

1. Документ с изменениями, внесенными: постановлением Правительства Российской Федерации от 27.04. 2016 г. № 360; постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2016 г. № 464.

2. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 г.

3. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 г. с. 9.

*Мачинская С. В.,*  
директор  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»,  
*Корнилова Л. В.,*  
зам. директора по инновационно-методической деятельности  
МБУ ДПО УМЦ «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Формирование муниципальной системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» как механизма мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся в целях формирования эффективных управленческих решений на всех уровнях образования.

На основе концепции региональной системы оценки качества образования в Челябинске разработана модель муниципальной системы оценки качества образования, особенность функционирования которой проявляется в ис-

пользовании модуля МСОКО в качестве механизма оценивания индивидуальных достижений обучающихся. В результате создана целостная система мониторинговых исследований, что позволило объединить все структурные элементы: диагностические, оценочные и аналитические процедуры, обеспечивающие оценку качества и процесс принятия управленческих решений, за которым следуют конкретные действия, способные влиять на качество образования. Планируется максимальное использование всех возможностей программы на всех уровнях образовательной системы.

В образовательных организациях г. Челябинска используется разработанная компанией ЗАО «ИРТех» автоматизированная информационная программа – АС «Сетевой город. Образование» и ее составляющая – модуль МСОКО, предназначенный для обработки, анализа и интерпретации показателей качества в системе общего образования, позволяющая:

- производить автоматизированный расчет показателей качества образования согласно авторской методике Н. Б. Фоминой;
- формировать аналитические отчеты об уровне учебных достижений обучающихся, о результатах обучения;
- осуществлять расчет прогнозных данных и рекомендаций по улучшению показателей качества и формировать управленческие решения по повышению качества образования.

Под качеством образования понимается характеристика результатов обучения, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов и индивидуальных учебных достижений обучающихся нормативным требованиям. Для формирования аналитической информации эти показатели формируются в модуле МСОКО на всех уровнях системы образования: класса, школы и муниципалитета в целом.

Основным объектом в образовательной организации является ученик. Образовательный процесс осуществляется непосредственно в классе, поэтому качество образования в школе складывается из качества образования обучающихся в составляющих ее классах.

Как оценить результаты обучения в отдельно взятом классе наиболее эффективным способом? Как определить затруднения и зоны ближайшего развития учащихся в освоении образовательной программы и сформировать индивидуальный образовательный маршрут? На эти и другие вопросы мы можем найти ответы, используя модуль МСОКО. Экспресс-анализ, формируемый программой, основан на методе педагогической квалиметрии, то есть измерении педагогических явлений и объектов с использованием математических формул. На рис. 1 представлен образец протокола результатов выполнения контрольной работы, формируемый модулем МСОКО.

Класс: 9-1  
Учитель:  
Дата: 24 дек

| Задание    | 1   | 2     | 3     | 4   | 5   | 6   | 7     | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17    |
|------------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| Сложность  | Б   | Б     | Б     | Б   | Б   | Б   | Б     | Б   | Б   | Б   | Б   | Б   | Б   | Б   | Б   | П   | П     |
| Макс. балл | 1   | 1     | 1     | 1   | 1   | 1   | 1     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2     |
| Коды КЭС   | 1.2 | 1.4.1 | 1.4.1 | 3.1 | 5.1 | 3.3 | 1.1.3 | 3.2 | 7.5 | 7.4 | 7.5 | 7.2 | 8.1 | 8.1 | 8.2 | 2.3 | 7.2.1 |
|            | 5   | 6.1.1 | 2.3.2 | 3   | 5   | 2   | 1.2.2 | 4   | 7   | 1   | 6   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 7.2.3 |

| №  | ФИ ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | Выполне<br>но | Не<br>выполне | %<br>выполне | Итоговая<br>оценка | Инд.<br>ИРО | Оценка<br>учителя | Реком.<br>оценка | Уровень    |
|----|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|---------------|--------------|--------------------|-------------|-------------------|------------------|------------|
| 1  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10            | 9             | 53           | 4                  | 80          | 3                 | 3                | базовый    |
| 2  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12            | 7             | 63           | 4                  | 80          | 3                 | 3                | базовый    |
| 3  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9             | 10            | 47           | 3                  | 60          | 3                 | 2                | пониженный |
| 4  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12            | 7             | 63           | 4                  | 80          | 3                 | 3                | базовый    |
| 5  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12            | 7             | 63           | 3                  | 60          | 3                 | 3                | базовый    |
| 6  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 14            | 5             | 74           | 3                  | 60          | 4                 | 4                | повышенный |
| 7  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7             | 12            | 37           | 3                  | 60          | 3                 | 2                | пониженный |
| 8  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13            | 6             | 68           | 4                  | 80          | 4                 | 3                | базовый    |
| 9  |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 18            | 1             | 95           | 3                  | 60          | 5                 | 5                | высокий    |
| 10 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6             | 13            | 32           | 3                  | 60          | 3                 | 2                | пониженный |
| 11 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10            | 9             | 53           | 3                  | 60          | 3                 | 3                | базовый    |
| 12 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12            | 7             | 63           | 3                  | 60          | 3                 | 3                | базовый    |
| 13 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11            | 8             | 58           | 4                  | 80          | 3                 | 3                | базовый    |
| 14 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 11            | 8             | 58           | 3                  | 60          | 3                 | 3                | базовый    |
| 15 |            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |               |               |              |                    |             |                   |                  |            |
| 16 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10            | 9             | 53           | 4                  | 80          | 3                 | 3                | базовый    |
| 17 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13            | 6             | 68           | 4                  | 80          | 4                 | 3                | базовый    |
| 18 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 14            | 5             | 74           | 3                  | 60          | 4                 | 4                | повышенный |
| 19 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6             | 13            | 32           | 3                  | 60          | 3                 | 2                | пониженный |
| 20 |            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7             | 12            | 37           | 3                  | 60          | 3                 | 2                | пониженный |

|                                         |                |
|-----------------------------------------|----------------|
| Успеваемость                            | 100%           |
| Результативность                        | низкая         |
| Оценки выставлены                       | объективно     |
| Показатель качества обученности (КО)    | 26%            |
| Показатель неуспешности                 | 43%            |
| Задания базового уровня выполнены на    | 71%            |
| Задания повышенного уровня выполнены на | 8%             |
| Не освоили стандарт образования         | 5 уч.-ся.      |
| Ожидаемые результаты                    | не реализованы |
| Оценки за период не подтверждены у      | 12 уч.-ся.     |

Рекомендации:

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| СО  | 100 | ИРО | 67  |
| РЕЗ | 57  | ИКО | 37  |
| ОЦ  | 66  | ИСО | 100 |
| КО  | 26  | ИНО | 33  |
| УР  | -10 |     |     |
| НО  | 43  |     |     |

Рисунок 1

Подобный отчет представляет результаты выполнения всех заданий контрольной работы каждым обучающимся. При этом даже при отсутствии неудовлетворительных отметок по итогам выполнения работы выявляются обучающиеся, не освоившие стандарт ФГОС (в примере – 5 человек). Также определяются задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся, в целях корректировки знаний по предмету.

Отчет в модуле МСОКО предоставляет возможность:

- определить ожидаемые результаты обучения для каждого учащегося;
- проверить объективность оценивания;
- выявить неосвоенные элементы содержания основной образовательной программы по всем предметам;
- выявить уровень освоения основной образовательной программы каждым обучающимся;
- выявить учащихся, не освоивших содержание ФГОС по предмету;
- определить аналитические показатели: результативность контрольной работы, успеваемость и качество обучения.

На рис. 2 представлен образец отчета, формируемого модулем МСОКО, позволяющего провести анализ результатов обучающихся класса по всем предметам.

|                                                                                                                         |                     |   |           |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |   |   |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---|---|--|--|--|
| B1                                                                                                                      |                     |   |           |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |   |   |  |  |  |
| A                                                                                                                       | B                   | L | M         | N                   | O                   | P                   | Q       | R                   | S                   | T                   | U       | V                   | W                   | X                   | Y | Z |  |  |  |
| №                                                                                                                       | ФИ<br>учаще<br>гося |   | геометрия |                     |                     | физика              |         |                     |                     | химия               |         |                     |                     |                     |   |   |  |  |  |
|                                                                                                                         |                     |   | ср.балл   | инд.балл<br>1 четв. | инд.балл<br>2 четв. | инд.балл<br>3 четв. | ср.балл | инд.балл<br>1 четв. | инд.балл<br>2 четв. | инд.балл<br>3 четв. | ср.балл | инд.балл<br>1 четв. | инд.балл<br>2 четв. | инд.балл<br>3 четв. |   |   |  |  |  |
| 1                                                                                                                       | еенко М             |   | 3         | 2,5                 | 3,0                 | 3,0                 | 3       | 2,0                 | 3,0                 | 3,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 2                                                                                                                       | едли Э              |   | 4,5       | 3,5                 | 3,5                 | 4,5                 |         | 4,0                 | 3,0                 |                     |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 3                                                                                                                       | ич Никол            |   | 4,5       | 3,5                 | 4,0                 | 4,5                 | 3       | 3,0                 | 3,0                 | 3,0                 |         |                     | 4,0                 | 4,0                 |   |   |  |  |  |
| 4                                                                                                                       | нко Анаст           |   | 4         | 3,5                 | 3,0                 | 4,0                 | 4       | 4,0                 | 3,0                 | 4,0                 |         |                     | 4,0                 | 4,0                 |   |   |  |  |  |
| 5                                                                                                                       | ндуров А            |   | 3         | 2,5                 | 3,0                 | 3,0                 |         | 2,0                 | 2,0                 |                     |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 6                                                                                                                       | индина А            |   | 4         | 4,0                 | 4,0                 | 4,0                 | 3       | 3,0                 | 3,0                 | 3,0                 |         |                     | 4,0                 | 4,0                 |   |   |  |  |  |
| 7                                                                                                                       | кова Кри            |   | 4         | 3,0                 | 4,0                 | 4,0                 | 3       | 2,0                 | 3,0                 | 3,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 8                                                                                                                       | това Ана            |   | 3,5       | 2,5                 | 4,0                 | 3,5                 | 3       | 3,0                 | 2,0                 | 3,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 9                                                                                                                       | уплаева             |   | 4         | 3,5                 | 4,5                 | 4,0                 | 3       | 3,0                 |                     | 3,0                 |         |                     | 5,0                 | 4,0                 |   |   |  |  |  |
| 10                                                                                                                      | ев Влад             |   | 3         | 3,5                 | 3,0                 | 3,0                 | 2       | 2,0                 | 3,0                 | 2,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 11                                                                                                                      | това Евг            |   | 3         | 2,5                 | 2,5                 | 3,0                 | 2       | 2,0                 | 2,0                 | 2,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 12                                                                                                                      | алова Ан            |   |           | 2,5                 |                     |                     |         | 3,0                 |                     |                     |         |                     | 3,0                 | 2,0                 |   |   |  |  |  |
| 13                                                                                                                      | ров Анд             |   | 3         | 3,5                 | 3,0                 | 3,0                 |         | 2,0                 | 3,0                 |                     |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 14                                                                                                                      | акова Ир            |   | 2,5       | 2,5                 | 3,0                 | 2,5                 | 2       | 2,0                 | 2,0                 | 2,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 15                                                                                                                      | ева Айш             |   | 3         | 3,0                 | 4,0                 | 3,0                 | 3       | 3,0                 |                     | 3,0                 |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| 16                                                                                                                      | акин Ан             |   | 3         | 2,5                 | 3,0                 | 3,0                 |         | 2,0                 | 2,0                 |                     |         |                     | 3,0                 | 3,0                 |   |   |  |  |  |
| ← ▶ диагностика 2 четв оценочные показатели 2 четв рез.контрольных работ 3 четв диагностика 3 четв оценочные показатели |                     |   |           |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |         |                     |                     |                     |   |   |  |  |  |

Рисунок 2

Современные требования к качеству образования предполагают организацию новых подходов и к внутришкольному контролю. Контроль должен быть системным, полным, достоверным и объективным. Внутришкольное оценивание с использованием модуля МСОКО позволяет провести анализ освоения образовательной программы по всем классам и всем предметам, изучаемым в школе, основываясь на оценках, выставленных за четверть (триместр, полугодие) с учетом ожидаемых результатов каждого ученика с опорой на результаты их индивидуальных достижений. А также дает возможность объективного оценивания результатов деятельности каждого учителя.

Отчеты из модуля МСОКО формируют аналитическую информацию состояния качества обучения на уровне школы для формирования адресной помощи обучающимся и педагогам.

На рис. 3 представлен образец отчета, формируемого модулем МСОКО, по результатам выполнения городской контрольной работы в разрезе каждой образовательной организации.

| Анализ контрольной работы             |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| Уровень: Городской                    |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| Предмет: Русский язык                 |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| Параллель: 10                         |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| Дата: 24.10.2016-09.11.2016           |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| ОО                                    |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| Всего учащихся в параллели            |             | 82          | 31          | 41                      | 20    | 76    | 26    | 70   | 31    | 30    | 31    | 5252  | %     |                |       |
| Всего учащихся, выполнявших           |             | 79          | 30          | 35                      | 20    | 65    | 23    | 68   | 31    | 28    | 31    | 4680  | -     |                |       |
| Количество учащихся, получ. "4" и "5" |             | 62          | 27          | 14                      | 6     | 50    | 13    | 46   | 18    | 22    | 4     | 2762  | 59,02 |                |       |
| Оценки за работу:                     | "5"         | 32          | 19          | 1                       | 0     | 19    | 8     | 11   | 8     | 13    | 0     | 1103  | 23,57 |                |       |
|                                       | "4"         | 30          | 8           | 13                      | 6     | 31    | 5     | 35   | 10    | 9     | 4     | 1659  | 35,45 |                |       |
|                                       | "3"         | 15          | 3           | 21                      | 11    | 15    | 6     | 22   | 10    | 6     | 22    | 1445  | 30,88 |                |       |
|                                       | "2"         | 2           | 0           | 0                       | 3     | 0     | 4     | 0    | 3     | 0     | 5     | 498   | 10,64 |                |       |
|                                       | "1"         | 0           | 0           | 0                       | 0     | 0     | 0     | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |                |       |
| Анализ контрольной работы             |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |
| №                                     | Зада<br>ние | Уро<br>вень | Коды<br>КЭС | Проверяемые<br>элементы | 1     | 10    | 100   | 101  | 102   | 103   | 104   | 98    | 99    | МБОУ<br>школа- | %     |
| 1                                     | 12          | Б           |             |                         | 77,78 | 83,33 | 85,71 | 60   | 68,12 | 70,83 | 74,29 | 90,32 | 64,29 | 54,84          | 71,61 |
| 2                                     | 23          | Б           |             |                         | 71,6  | 76,67 | 57,14 | 35   | 69,57 | 50    | 67,14 | 61,29 | 82,14 | 41,94          | 61,86 |
| 3                                     | 15          | Б           |             |                         | 86,42 | 93,33 | 58,57 | 62,5 | 75,36 | 64,58 | 48,57 | 72,58 | 82,14 | 59,68          | 74,7  |
| 4                                     | 1           | Б           |             |                         | 89,51 | 98,33 | 72,86 | 90   | 81,88 | 87,5  | 66,43 | 83,87 | 100   | 79,03          | 81,87 |
| 20                                    | 8           | Б           |             |                         | 79,01 | 73,33 | 60    | 50   | 69,57 | 66,67 | 52,86 | 61,29 | 53,57 | 48,39          | 59,68 |
| 21                                    | 14          | Б           |             |                         | 70,37 | 86,67 | 48,57 | 70   | 65,22 | 62,5  | 65,71 | 48,39 | 67,86 | 45,16          | 62,65 |
| 22                                    | 17          | Б           |             |                         | 72,84 | 80    | 65,71 | 35   | 66,67 | 62,5  | 68,57 | 70,97 | 67,86 | 38,71          | 65,04 |
| 23                                    | 10          | Б           |             |                         | 95,06 | 100   | 97,14 | 95   | 91,3  | 87,5  | 95,71 | 80,65 | 92,86 | 80,65          | 90,64 |
| 24                                    | 18          | Б           |             |                         | 88,89 | 80    | 51,43 | 40   | 76,81 | 66,67 | 77,14 | 61,29 | 67,86 | 58,06          | 68,26 |
| Итого:                                |             |             |             |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |                |       |

|                                      |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |     |    |     |    |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|----|-----|----|
|                                      | 1           | 10          | 100         | 101         | 102         | 103         | 104         | 98          | 99          | МБОУ        | Всего       |     |    |     |    |
| Успеваемость                         | 95          | 100         | 100         | 85          | 94          | 79          | 97          | 90          | 100         | 84          | 89%         | СО  | 89 | ИРО | 69 |
| Результативность                     | высокая     | высокая     | достаточная | достаточная | высокая     | достаточная | высокая     | высокая     | высокая     | низкая      | высокая     | РЕЗ | 72 | ИКО | 48 |
| Оценки выставлены                    | объектив    | объектив    | объектив    | объектив    | объективно  | объектив    | объектив    | объектив    | объектив    | объектив    | объектив    | ОЦ  | 71 | ИСО | 87 |
|                                      | но          | но          | но          | но          |             | но          | но          | но          | но          | но          | но          | КО  | 58 | ИНО | 31 |
| Показатель качества обученности (КО) | 77          | 90          | 40          | 30          | 72          | 54          | 66          | 58          | 79          | 13          | 58%         | УР  | 3  |     |    |
| Показатель успешности                | 20          | 11          | 36          | 39          | 27          | 31          | 27          | 26          | 16          | 46          | 28%         | НО  | 28 |     |    |
| Задания базового уровня выполнены на | 80          | 89          | 68          | 66          | 74          | 72          | 71          | 73          | 82          | 58          | 73          |     |    |     |    |
| Задания повышенного уровня выполнены | 81          | 88          | 53          | 50          | 71          | 63          | 80          | 76          | 89          | 45          | 70          |     |    |     |    |
| Не освоили стандарт образования      | 4 уч-ся     | 0 уч-ся     | 0 уч-ся     | 3 уч-ся     | 4 уч-ся     | 5 уч-ся     | 2 уч-ся     | 3 уч-ся     | 0 уч-ся     | 5 уч-ся     | 563         |     |    |     |    |
| Ожидаемые результаты                 | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы | реализованы |     |    |     |    |
| Оценки за период не подтверждены у   | 3           | 0           | 2           | 4           | 2           | 2           | 12          | 2           | 0           | 1           | 213         |     |    |     |    |

Состояние на 09.11.2016 10:03:14

На уровне города с использованием модуля МСОКО создается информационная база, благодаря которой появляется возможность сопоставлять значения аналогичных показателей в разных образовательных организациях и на этой основе определять педагогические коллективы передового опыта, организовывать сетевое взаимодействие представителей различных организаций, осуществлять повышение квалификации педагогов с учетом имеющихся профессиональных затруднений.

Таким образом, данные модуля МСОКО помогают провести качественный и оперативный анализ проблемных зон и сформировать эффективные управленческие решения в целях повышения качества образования на уровне класса, школы и муниципалитета в целом.

Использование модуля МСОКО в Челябинске первоначально проходило в режиме апробации во всех образовательных организациях, что помогло в 2015/2016 учебном году провести 18 городских диагностических работ с охватом более 120 тысяч обучающихся. По результатам мониторингов проведен анализ диагностических работ в разрезе выполнения каждого задания, выявлены проблемные зоны по контролируемым элементам содержания образовательной программы по предметам, дан прогноз на ОГЭ и ЕГЭ, сформированы отчеты в разрезе каждой образовательной организации и в целом по городу, определены образовательные организации с низкими образовательными результатами в целях формирования адресной помощи администрации ОО и учителям-предметникам по решению выявленных проблем.

В текущем 2016/2017 году в соответствии с Регламентом мониторинга качества образования, утвержденным Комитетом по делам образования города Челябинска, предполагается провести 23 городских диагностические работы по различным предметам образовательной программы в целях формирования комплексного анализа текущего состояния качества образования. Благодаря модулю МСОКО стало возможным контролировать учебный процесс на всех стадиях и получать общую объективную картину по единым требованиям к оценке качества обучения.

Понятно, что для полноценного использования всех возможностей модуля МСОКО требуются хорошо подготовленные кадровые ресурсы. В связи этим требованием в 2015/2016 учебном году в МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» прошли обучение на курсах повышения квалификации по программе «Возможности модуля МСОКО АИС СГО для формирования ВСОКО в условиях реализации ФГОС» более 100 педагогических работников образовательных организаций города Челябинска. В I полугодии

2016/2017 учебного года повысили квалификацию в рамках программы «Формирование внутренней системы оценки качества общего образования в условиях реализации ФГОС» более 50 специалистов муниципальной образовательной системы.

Мы считаем, что модуль МСОКО стал объективной информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования на всех уровнях образовательной системы г. Челябинска.

### **Литература**

1. Дерябина, Е. А. Формирование модели оценки качества общего образования на основе автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» [электронный документ]/<http://didaktika.org/2014/p/formiro-vanie-modeli-ocenki-kachestva-obshhego-obrazovanija/>.
2. Фомина, Н. Б. Новая модель оценки качества образования [Текст]/ М.: Новый учебник. 2008.
3. Фомина, Н. Б. Технология анализа контрольных работ [Текст]/ М.: Новый учебник. 2008.

*Терехина Н. Н.,*  
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»

### **Внутренняя система оценки качества образования: проблемы создания и развития**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены источники проблем при создании внутренней системы оценки качества образования, представлены методологические и технологические основы ее разработки. Описана модель ВСОКО, интегрирующая целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты.*

Модернизация образования вызывает изменения на всех этажах отрасли. Изменения, имеющие непосредственное отношение к педагогической деятельности, – это, безусловно, введение ФГОС и создание комплекса условий их реализации, в том числе внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО).

Как показывает практика, деятельность педагогических коллективов по созданию ВСОКО сопряжена с рядом трудностей, связанных с определением компонентов системы и наполнением их конкретным содержанием. На наш взгляд, корень всех проблем кроется в смещении акцентов с понятного всем термина и действия «контроль», на знакомое, но не использовавшееся активно в системе управления действия и понятия «оценивание». Помимо этого вызывает вопросы соотношение понятий «контроль», «оценивание» и «мониторинг», что в некоторых организациях приводит к отказу от плана внутришкольного контроля на учебный год, замене его на план мониторинга и поиск места в системе оценивания. В этой связи необходимо уточнение отмеченных понятий.

Исследование феномена контроля в управлении, рассматриваемого в научной литературе, позволило выделить основные подходы к трактовке понятия и определить его сущностные характеристики. В изданиях по менеджменту контроль рассматривается как одна из основных функций управления, выполняющая роль обратной связи. Ряд авторов, позицию которых мы разделяем, конкретизирует понятие, задавая ограничение содержанию обратной связи как информации о выполнении стандартов, требований, нормативов: контроль – проверка соответствия состояния изучаемого объекта установленным требованиям, которая позволяет своевременно предсказывать недопустимое понижение его качества и принять соответствующие меры [1,3,5].

Таким образом, суть контроля заключается в получении информации о состоянии объекта, сопоставлении его с требованиями нормативных документов и выработке мер по поддержанию (развитию) позитивного опыта либо осуществлении корректирующего воздействия на объект изучения. Однако в условиях инновационного развития не все характеристики компонентов образовательной системы нормированы или стандартизированы. Тогда изучение состояния объекта (условий образования, его результатов) и выработка управленческого решения будет иным.

В обобщенном виде деятельность, связанную с получением информации, можно представить двумя направлениями действий, протекающих в единой логике и определенными в соответствии с целями управления, но отличающимися содержательным и структурным наполнением основных компонентов, формой и содержанием управленческих решений. Подробная последовательность действий при получении информации в процессе осуществления контроля представлена в таблице 1.

Первым шагом в осуществлении контроля является разработка показателей и критериев, характеризующих изучаемый объект. Именно они определяют содержание и степень полезности информации для потребителя. В этой связи профессиональная компетентность субъекта контрольной деятельности в изучаемой сфере имеет большое значение. Чем точнее описан изучаемый объект, тем больше возможностей для оптимального проведения исследований.

Подбор средств получения информации по выделенным показателям – одно из следующих условий качественной информации, предопределяющей качество управленческого решения. К средствам получения информации относятся инструментарий, содержащий критерии и измерители (программы изучения, тексты контрольных работ, контрольных вопросов и т. д.).

**Последовательность действий при получении информации  
о состоянии объекта**

| <i>Получение информации с целью контроля – выявления соответствия характеристик объектов установленным нормам</i>                                         | <i>Последовательность действия</i> | <i>Получение информации с целью изучения инновационных явлений</i>                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Определение показателей и критериев на основе существующего стандарта                                                                                     | 1                                  | Определение показателей и критериев на основе изучения теории вопроса                                            |
| Подбор инструментария                                                                                                                                     | 2                                  | Подбор или создание инструментария                                                                               |
| Определение методов контроля                                                                                                                              | 3                                  | Определение методов исследования                                                                                 |
| Проведение процедуры контроля                                                                                                                             | 4                                  | Проведение процедуры исследования                                                                                |
| Обработка и анализ результатов                                                                                                                            | 5                                  | Обработка и анализ результатов                                                                                   |
| Заключение о степени соответствия объекта требуемой норме – <b>оценка</b>                                                                                 | 6                                  | Заключение, отражающее экспертную <b>оценку</b> факта, явления, тенденции                                        |
| <i>Принятие управленческого решения в виде приказов, распоряжений и т.д., направленное на приведение в соответствие объекта контроля требуемым нормам</i> | 7                                  | <i>Разработка программы действия по прекращению, поддержке или развитию установленных педагогических явлений</i> |

Последовательность действий при создании инструментария определена следующими шагами:

- установление критериев, по которым можно судить о достижении стандартов;
- ранжирование критериев (определение места в последовательности признаков, величин в соответствии со степенью значимости);
- определение измерителей (средств и способов определения степени выраженности качественных и количественных характеристик).

Определение методов контроля. К ним относятся: экзамены, контрольные работы, наблюдение, изучение документов и продуктов деятельности и т. д.

Проведение процедуры контроля связано с организацией контрольной деятельности.

Обработка и анализ результатов осуществляется по каждому выделенному критерию в графической (таблицы, диаграммы, графики и т. д.) либо текстовой форме.

Поскольку стандарты, нормы и требования оформленные, как правило, в виде директивного документа, должны быть реализованы в практической деятельности, в ходе контроля выявляется степень их достижения (выполнения) – оценивание и принимается управленческое решение также в виде директивного документа: приказа, распоряжения и т. д., в которых в констатирующей части дается оценка результатов деятельности, а в постановляющей – определены меры, приводящие к выполнению нормы (стандарта), сроки и исполнители.

В соответствии со вторым направлением (правая часть рисунка 1) информационное обеспечение осуществляется с целью изучения условий и результатов образования, характерных для системы, находящейся в режиме развития.

В данном случае речь идет об инновационных процессах или условиях образования, отличительной особенностью которых является отсутствие определенности в результатах деятельности, недостаточная разработанность норм. Субъекту управления необходима информация для идентификации изменений, происходящих в системе, определения тенденций и оценки результатов. На наш взгляд, наиболее адекватным и продуктивным методом, в большинстве случаев, дающим достаточный объем и требуемое качество информации является экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), для получения коллегиального мнения в форме экспертного суждения (оценки) о педагогическом объекте (процессе, явлении) с последующим анализом и формированием решений по развитию объекта [2, 4].

Сопоставление представленной в таблице последовательности действий показывает, что оценивание – это один из завершающих этапов процесса контроля (экспертизы). Это значит, что в целом основой оценочной деятельности и ее атрибутивными составляющими являются формы, методы и средства получения и оценивания информации при осуществлении контроля – хорошо знакомого всем вида деятельности в системе управления качеством образования.

Обратимся к не менее известному понятию «мониторинг», которое связано с целенаправленным постоянным или периодическим наблюдением, оценкой и прогнозом состояния наблюдаемого объекта в целях его развития в желаемом направлении [5]. Следует отметить, что спектр мониторинговых исследований включает не только данные о ряде условий и результатов образования в конкретной организации, полученные в итоге контроля, но и результаты различных исследований внутренней и внешней среды (например, социологических, психологических и т. д.).

Следовательно, контроль как процесс, вбирает в себя оценивание и является базой для осуществления мониторинга. Должны ли все данные, которые мы запланировали получить и получаем в ходе контроля, подвергаться мониторингу? Безусловно, нет. Диапазон потребностей в информации о качестве образования для тактического управления, т. е. для принятия управленческих решений, касающихся приведения условий деятельности в требуемое состояние, значительно шире (качество проведения учебных занятий, учебно-методическая деятельность педагогов, деятельность педагогов по созданию комфортных психологических условий, осуществление индивидуального подхода к обучающимся и т. д.).

На основе вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Мониторинг необходим для стратегического управления, ему подвергается часть объектов внутришкольного контроля.
2. Мониторинг не подменяет внутришкольный контроль.
3. План внутришкольного контроля является обязательным элементом годового плана, обеспечивает принятие тактических управленческих решений, обеспечивающих условия стабильного функционирования в соответствии с требованиями законодательных и нормативных документов, а также выполнение поставленных на учебный год задач.

4. В основе системы оценивания – алгоритмы, виды, формы, методы и средства контроля.

Таким образом, выстраивая систему оценивания, мы должны руководствоваться в целом известными нам правилами и атрибутами контрольной деятельности.

В МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» разработана модель внутренней системы оценивания качества образования, которая представляет собой взаимосвязанную совокупность целевого, содержательного, процессуального (технологического) и результативного компонентов.

В основе разработки системы – комплекс методологических подходов:

- критериально-ориентированный, в соответствии с которым оценивание результатов осуществляется по выделенным критериям, в качестве которых выступают требования к условиям, результатам образования и образовательному процессу;

- уровневый – согласно этому подходу за точку отсчета принимается необходимый (базовый) уровень качества условий, результатов образования и образовательного процесса;

- комплексный – заключающийся в необходимости создания основ для оптимального функционирования внешней и внутренней оценки и совместного использования их результатов при принятии решений разного уровня;

- информационный, позволяющий изучить результаты и условия образования с единых позиций, исследовать объекты системы оценивания как системы, способной воспринимать, хранить и передавать информацию, являющуюся основанием для принятия решения о совершенствовании образовательной системы.

На рисунке 1 представлена модель внутренней системы оценки качества образования МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска».

Модель состоит из четырех сложных по составу компонентов.

I. Целевой компонент модели отвечает на вопрос «Для чего создана система оценивания?».

Генеральной целью системы ВСОКО является обеспечение качества образования в соответствии с требованиями законодательства в сфере образования, региональными стратегическими документами, потребностями и индивидуальными особенностями обучающихся и их родителей (лиц их заменяющих) через принятие управленческих решений на основе оценки качества результатов, условий образования и образовательного процесса.

Целью системы является обеспечение субъектов образовательной деятельности достоверной информацией о качестве образования в соответствии с требованиями ФГОС для обеспечения возможности принятия мер, направленных на совершенствование образовательного процесса и условий, в которых он происходит.

II. Содержательный компонент модели введен для ответа на вопрос «Что оценивается?».

В структуру компонента входят объект и предмет оценивания, а также их основные характеристики, представленные комплексом критериев, определенных на основе нормативных документов и теоретико-практических материалов.

Объект оценивания – результаты и условия образования, образовательный процесс и его атрибуты, в совокупности, представленные в образовательных программах школы.

| <b>ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ:</b><br>Генеральная цель<br>цель ВСОКО<br>задачи системы.<br>Нормативно-правовая база системы                                                     |                                                                                                       |                                                                                              |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                    |                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>                                                                                                                                        |                                                                                                       |                                                                                              |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                    |                                                                                        |
| <b>Инвариантная часть</b>                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                                                                              | <b>Вариативная часть</b>                                                                                                                                                                |                                                                                                                    |                                                                                        |
| <b>Объекты оценивания</b> – результаты и условия образования, образовательный процесс и его атрибуты, в совокупности представленные в образовательных программах школы |                                                                                                       |                                                                                              | <b>Объекты оценивания</b> – компоненты образовательной системы школы в соответствии с Программой развития и годовым планом деятельности коллектива, законодательной и нормативной базой |                                                                                                                    |                                                                                        |
| <i>Условия</i>                                                                                                                                                         | <i>Образовательный процесс</i>                                                                        | <i>Результаты образования</i>                                                                | <i>Условия</i>                                                                                                                                                                          | <i>Образовательный процесс</i>                                                                                     | <i>Инновации</i>                                                                       |
| <b>Предмет оценивания</b>                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                                                                              | <b>Предмет оценивания – изменения (инновационные)</b>                                                                                                                                   |                                                                                                                    |                                                                                        |
| <i>Учебно-методические</i>                                                                                                                                             | <i>Содержание образовательного процесса</i>                                                           | <i>Результаты обучения по учебному предмету</i>                                              | <i>Учебно-методические условия</i>                                                                                                                                                      | <i>Содержание образовательного процесса</i>                                                                        | <i>Разработанные средства обучения и оценивания</i>                                    |
| Кадровые<br>Информационные<br>Материально-технические<br>Психолого-педагогические<br>Финансовые                                                                        | Образовательные технологии (методы, формы организации познав. деятельности)<br>Дидактические средства | Регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД<br>Личностные УУД<br>Творческие достижения | Кадровые условия<br>Информационные<br>Материально-технические<br>Психолого-педагогические                                                                                               | Содержание образовательного процесса<br>Образовательные технологии<br>Дидактические средства<br>Здоровьесбережение | Разработанные средства обучения и оценивания<br>Разработанные стратегические документы |
| <i>Разрабатываются на основе требований ФГОС и нормативных документов</i>                                                                                              |                                                                                                       |                                                                                              | <b>Критерии</b>                                                                                                                                                                         | <i>Разрабатываются на основе целей развития</i>                                                                    |                                                                                        |
| качества условий                                                                                                                                                       | качества образовательного процесса                                                                    | качества результатов образования                                                             | инновационных компонентов качества условий                                                                                                                                              | инновационных компонентов качества образовательного процесса                                                       | новые качества результатов образования                                                 |

| ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ                                     |                                           |                                  |                                                             |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Виды и формы контроля и оценивания                           | Регламенты процедур контроля и оценивания |                                  | Алгоритмы деятельности по получению и оцениванию информации |
| Методы получения и оценивания информации                     | Средства получения информации             |                                  |                                                             |
| РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ                                     |                                           |                                  |                                                             |
| Качественные управленческие решения, обусловившие позитивные |                                           |                                  |                                                             |
| изменения в системе оценивания                               | изменения в образовательном процессе      | изменения в условиях образования | изменения в результатах образования                         |

Рисунок 1. Модель внутренней системы оценки качества образования  
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»

Предмет оценивания:

- результаты обучения, воспитания и развития: результаты по учебным предметам (успеваемость по теме, курсу);
- сформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных);
- условия образования: кадровые, учебно-методические, психолого-педагогические, здоровьесбережение, материально-технические, финансовые;
- образовательный процесс: содержание общего образования, содержание дополнительного образования, содержание внеурочной деятельности, структура процесса, образовательные технологии (методы, формы организации образовательной деятельности, средства обучения).

I. Процессуальный компонент позволяет ответить на вопрос:

«Как осуществляется оценивание?»

В компоненте интегрированы технологические элементы оценочной деятельности: алгоритмы, регламенты, методы, формы, средства оценивания.

II. Результативный компонент представляет ответ на вопрос

«Что получили?». Предусмотрено определение результатов 2-х видов:

- относящихся к результатам разработки и развития самой ВСОКО;
- относящихся к изменениям в образовательной системе школы и результатам образования.

Разработанную модель необходимо наполнить конкретным содержанием и реализовать на практике. Для организации и регулирования деятельности разработан проект «Развитие ВСОКО МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» в 2017–2020 годы...», результатом реализации которого будет целостная система контроля и оценивания условий и результатов образования, представляющей своевременную, объективную и достаточную информацию о состоянии компонентов образовательной системы школы, включающая

- 1) нормативно-правовую базу функционирования и развития внутришкольной системы контроля и оценки качества образования;
- 2) объекты, предметы контроля и оценивания в целом, а также подлежащие мониторингу;
- 3) комплекс критериев оценивания;

- 4) регламент проведения контроля и мониторинговых процедур;
- 5) сформированные фонды контрольно-измерительных материалов.

Организованное методическое сопровождение обеспечит готовность педагогического коллектива к осуществлению контроля и оценивания (в том числе мониторинга) в условиях реализации ФГОС и стратегических документов школы.

### **Литература**

1. Мескон, М. Х. Основы менеджмента [Текст]: пер. с англ./ М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. «Дело», 1993 – 702 с.
2. Мкртычян, Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании [Текст]: теория. Методология. Практика / Г. А. Мкртычян. – Нижний Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – 180 с.
3. Новиков, А. М. Как оценивать качество образования? / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // Персональный сайт академика А.М.Новикова. – 2013. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm)
4. Черепанов, В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях [Текст] [Текст] / В. С. Черепанов. – М. : Педагогика, 1989. – 152 с.
5. Шишов, С. Е. Школа: мониторинг качества образования [Текст] / С. Е. Шишов, В. А., Кальней. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 354 с.

*Михайлова Е. А.,*  
начальник отдела ОИиМО,  
*Чернецкая Т. Г.,*  
методист отдела ОИиМО,  
*Розеватова Т. О.,*  
методист отдела ОИиМО

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Формирование внутренней системы оценки качества образования через внедрение средневзвешенной системы оценивания знаний обучающегося в образовательный процесс**

**Аннотация.** *В статье рассматривается роль средневзвешенной системы оценивания знаний обучающегося в формировании внутренней системы оценки качества образования.*

Современный этап образования характеризуется усилением внимания к качеству подготовки обучающихся. Жизнь предъявляет новые требования к формированию особенностей личности, таких как: ориентация на результат, развитие высокой степени самостоятельности, способности разрабатывать реальные планы на будущее, готовность к самостоятельному решению жизненно важных вопросов. Проблема успешного усвоения дисциплин остается наиболее значимой. В современных социокультурных условиях России качество образования в значительной степени определяется тем, насколько эффективно организована внутренняя система оценки качества образования в образовательной организации.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой систематическое наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся и служит информационным обеспечением развития образовательной деятельности. Внутренняя система оценки качества образования позволяет судить о состоянии системы образования в Учреждении в любой момент времени и обеспечивает возможность прогнозирования его развития.

Согласно концепции общероссийской системы оценки качества образования, внутренняя система оценки качества образования предусматривает использование следующих инструментов оценивания:

1. Самооценку обучающихся.
2. Внутренний мониторинг качества образования.
3. Оценку образовательных программ.
4. Самооценку образовательной организации.
5. Оценку педагогических кадров.
6. Оценку индивидуальных достижений обучающихся, включающую государственную (итоговую) аттестацию выпускников и промежуточную аттестацию обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Также одним из эффективных инструментов в формировании внутренней системы оценки качества образования может стать система средневзвешенного оценивания знаний обучающегося как новый подход к оцениванию знаний обучающихся. В России с 1944 года существует пятибалльная система оценивания, которая является малоинформативной в силу своей формализованности и скрытости критериев; по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий – что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка.

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников за определенный учебный период, а также ее учет при выставлении итоговой оценки. Автоматизированная система «Сетевой Город. Образование» внедренная в образовательные организации города Челябинска дает возможность организовать систему средневзвешенного оценивания обучающихся.

Целью использования средневзвешенной системы оценки является, в первую очередь, стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся через объективное оценивание различных видов работ, повышение качества изучения и усвоения материала, формирование мотивации обучающегося к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года, повышение объективности итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

В обучении средневзвешенная оценка – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания

учащихся по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (четверть, полугодие, год) за различные виды учебной работы (диагностические работы, контрольные работы, самостоятельные работы, тесты, проекты, презентации, домашние работы и т. д).

Для успешного использования данного вида оценивания от учителя требуется разработать шкалу, определяющую количество баллов за тот или иной вид деятельности во время учебных занятий и вне школы, связанный с соответствующей учебной дисциплиной. В связи с тем, что разные виды учебной деятельности не равнозначны по прилагаемым усилиям и степени проявления обученности, вводят коэффициент удельного веса или значимости определенной деятельности.

АС СГО позволяет эффективно организовать средневзвешенное оценивание путем использования веса задания по шкале от 0 до 100 баллов. Для этого необходима дополнительная работа по внесению элементарных настроек в раздел «Управление» – «Настройки», а также в раздел «Темы уроков и заданий».

Рассмотрим подробно формулу расчета средневзвешенной оценки.

Средневзвешенная оценка – это сумма баллов, умноженных на вес отдельных видов учебной работы, поделённая на общий вес работ за период аттестации, т.е.

|                                |   |                                                                                      |
|--------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Средневзвешенная оценка</b> | = | <u><b>Сумма произведений оценок на их веса</b></u><br><b>Сумма весов этих оценок</b> |
|--------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

В течение четверти провели 2 контрольных работы (вес каждой – 10), 3 самостоятельных работы (вес – 7), одна практическая работа (вес – 9) и три проверки домашней работы в тетради (вес – 6).

Ученик получил за первую контрольную работу «3», «2», за самостоятельные работы «4», «5», третью пропустил, за проверку тетрадей – две оценки «5» и одна «4». Практическую работу написал на «4».

Если выписать оценки в ряд, получим: 3 2 4 5 и 5 5 4 4.

По среднему арифметическому подсчету ученик претендует на твёрдую «4». Однако если использовать вес заданий, получим такой результат:

$$3 \cdot 10 + 2 \cdot 10 + 4 \cdot 7 + 5 \cdot 7 + 5 \cdot 6 + 5 \cdot 6 + 4 \cdot 6 + 4 \cdot 9 = 233 \text{ балла.}$$

Где:

1-е слагаемое  $3 \cdot 10$  – первая контрольная;

2-е слагаемое  $2 \cdot 10$  – вторая контрольная;

3, 4-е слагаемые с весом 7 – это самостоятельные работы;

5, 6, 7-е слагаемые с весом 6 – проверки домашней работы в тетради;

8-е слагаемое  $4 \cdot 9$  – практическая работа.

Совокупный вес заданий (внимание: включая обязательные оценки, а не только полученные учеником):  $2 \times 10 + 3 \times 7 + 3 \times 6 + 1 \times 9 = 68$ .

Где:

$2 \times 10$  – получено 2 оценки с весом 10;

$3 \times 7$  – получено 3 оценки с весом 7;

$3 \times 6$  – получено три оценки с весом 6;

1×9 – получена 1 оценка с весом 9.

Итоговая оценка ученика будет равняться  $233/68 = 3,42$ .

Таким образом, средневзвешенный балл дает объективную оценку знаний ученика с учетом того, за какой тип задания поставлена оценка.

В расчете использовалась следующая таблица с примерным весом типов заданий (Таблица 1).

Таблица 1

| №   | Тип задания                                                   | Вес |
|-----|---------------------------------------------------------------|-----|
| 1.  | Федеральная работа РЦОИ и СтатГрад                            | 10  |
| 2.  | Административная контрольная работа                           | 10  |
| 3.  | Итоговая годовая контрольная работа                           | 10  |
| 4.  | Итоговый контрольный диктант                                  | 9   |
| 5.  | Контрольная работа, контрольный диктант, изложение, сочинение | 9   |
| 6.  | Практическая работа                                           | 9   |
| 7.  | Лабораторная работа                                           | 9   |
| 8.  | Аудирование                                                   | 9   |
| 9.  | Контрольное списывание                                        | 9   |
| 10. | Техника чтения                                                | 9   |
| 11. | Сочинение                                                     | 8   |
| 12. | Реферат                                                       | 8   |
| 13. | Диктант                                                       | 8   |
| 14. | Изложение                                                     | 8   |
| 15. | Коллоквиум                                                    | 8   |
| 16. | Проект                                                        | 8   |
| 17. | Наизусть                                                      | 8   |
| 18. | Списывание                                                    | 8   |
| 19. | Словарный диктант                                             | 8   |
| 20. | Орфографическая работа                                        | 8   |
| 21. | Проверочная работа                                            | 8   |
| 22. | Грамматическое задание                                        | 8   |
| 23. | Письмо по памяти                                              | 8   |
| 24. | Самостоятельная работа                                        | 7   |
| 25. | Доклад                                                        | 7   |
| 26. | Работа с контурными картами                                   | 7   |
| 27. | Ответ на уроке (устное домашнее задание, ответ по новой теме) | 6   |
| 28. | Домашняя работа (письменная)                                  | 6   |
| 29. | Рабочая тетрадь (конспект, ведение тетради)                   | 4   |

Особенности подсчета по системе средневзвешенного балла:

«Долги» ученика (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются при подсчете средневзвешенного и приравниваются к «двойкам». «Долг» перестает учитываться в случае, если обучающийся выполнил указанную работу.

Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенной оценки.

Успешное функционирование средневзвешенной системы оценивания знаний обучающегося невозможно без ее открытости. Обучающиеся должны знать «правила игры»: знать «стоимость» любой деятельности, знать, как можно получить максимальные баллы, за что они могут их потерять и т.д. Для выполнения этой задачи «таблица стоимости» должна быть доступна ученикам и родителям, чтобы они могли в любое время ознакомиться с правилами средневзвешенной системы оценивания.

Подобный подход к оцениванию позволяет обеспечить индивидуализацию как процесса обучения, так и подходов к оценке его результатов; предоставление ученику максимально активной и ответственной роли в процессе собственного обучения и вовлечение его в оценку своих достижений; фиксацию не только итоговых достижений, но и отслеживание их динамики и индивидуального прогресса ученика.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями).
2. Модель внутренней системы оценки качества образования (утв. Письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974).
3. Концепция Региональной системы оценки качества образования (утв. Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 № 01/3525).

*Абрамова М. В., Дуняшина Н. Б.,  
ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»,  
г. Похвистнево Самарской области*

### **Дистанционные курсы повышения квалификации педагогических работников как фактор развития образования в условиях информационного общества**

***Аннотация.** В данной статье представлен опыт информационно-методического сопровождения учреждением дополнительного профессионального образования подготовки педагогических работников округа к работе в условиях информационного общества.*

Информационное общество – общество, формирующееся вследствие развития информационных и коммуникационных технологий.

Образование является частью культуры, и на его развитии отражаются все те процессы, которые происходят в обществе. В образовательных процессах сегодняшнего дня закладываются основы будущего страны.

Если говорить в целом о положительных сторонах образования в условиях единого информационного пространства, то это:

- Получение информации без существенных временных затрат.
- Интерактивный характер взаимодействия с информацией.

– Разнообразие «форматов» представления информации, способных сделать процесс образования увлекательным и интересным.

– Открытость информационной среды для индивидуального творчества (размещение своего продукта в сети) – отличный образовательный потенциал для учителя.

Конечно, нельзя обойти стороной и минусы информатизации: психологическую зависимость пользователей сети, ослабление социальных связей, низкий уровень массовой культуры в Сети.

Сегодня в свете новых стандартов изменяются отношения в системе «учитель – ученик». Изменился процесс традиционной устной передачи знаний. Сегодня, в период реализации федеральных государственных образовательных стандартов на всех уровнях, кроме среднего общего образования, меняется роль учителя в сторону консультанта, тьютора.

Устное, непосредственное и живое общение в паре «учитель – ученик», безусловно, останется в сфере образования, когда речь идет о передаче культурной и духовной традиции. Но и роль учителя-консультанта при развитии информационных образовательных систем оправдана со всех точек зрения и потому абсолютно неизбежна.

Рассмотрим соотношение двух понятий – «обучение» и «образование». Обучение предполагает пассивность со стороны обучаемого и, по определению, менее эффективно. Образование предполагает индивидуальную активность обучаемого с точки зрения отношения к этому процессу и интерактивность с точки зрения методики и используемых технологий. Поэтому, говоря о современной школе, мы говорим об образовании.

Как учреждение дополнительного профессионального образования нового типа «Похвистневский Ресурсный центр», созданный в декабре 2002 года в результате эксперимента по созданию образовательных округов в Самарской области, осуществляет свою деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной системы образования и профессиональными потребностями педагогического сообщества. Одно из приоритетных направлений – информатизация образования.

Программа развития Ресурсного центра 2010–2015 гг. была посвящена именно этому направлению. За последние три года РЦ обучил на 13 курсах повышения квалификации по данному направлению 211 педагогических работников. Создано Сетевое сообщество учителей Северо-Восточного образовательного округа как ресурс диссеминации опыта учителей в педагогическом сообществе. Ресурс используется и как платформа для размещения дистанционных курсов. Конкурсы – это форма повышения квалификации педагога. Ежегодно в округе Ресурсный центр проводит конкурс «Методическая копилка» в рамках ежегодного компьютерного марафона, ежегодно проходит окружная конференция «Учить и учиться в информационно-образовательной среде XXI века».

На сегодняшний день мы можем говорить о едином информационном пространстве образовательного округа, куда входят официальные сайты образовательных организаций, сайты Ресурсного центра и управления образова-

нием, сайт компьютерного марафона, сайт Сетевого сообщества учителей Северо-Восточного образовательного округа Самарской области, автоматизированная система управления региональной системы образования.

Так как только личность учителя может повлиять на формирование личности ученика, обеспечить его личностное развитие, Ресурсный центр, как методическая структура, делает всё для развития творческого потенциала педагогов округа.

Учиться должны и сами педагоги, и прежде всего – владению современными технологическими средствами передачи знания, обработки и передачи информации – всему, что включено в понятие «информационно-коммуникационные технологии». И Ресурсный центр использует все имеющиеся в арсенале методистов формы: семинары, педагогические чтения, мастер-классы, конкурсы и не только.

С момента изобретения письменности и появления первых книг был совершен уход от устной передачи знаний, книга (учебник) стала посредником. Скажем так, что в образование уже в то время был внесен элемент дистанционного обучения.

В этом смысле информационные технологии – это следующий и большой шаг вперёд в развитии дистанционного обучения, а оно сегодня – требование времени. С одной стороны, педагоги, которые не могут надолго прерывать образовательный процесс, отправляясь на курсы повышения квалификации. А, с другой стороны, нецелесообразно тратить аудиторные часы на освоение большей части учебного материала.

Осознавая все это, Ресурсный центр предложил педагогическому сообществу округа новый вариант прохождения ПК – дистанционные курсы. Обучившись на курсах «Академия учителей» и получив сертификат тьютора, методисты разработали свою программу ПК учителя. Программа прошла экспертизу в Самарском институте повышения квалификации.

Программа разделена на 4 модуля, которые носят самостоятельный характер и нацелены на получение следующих результатов:

Результат 1. Педагог создаёт документ, включающий мультимедийные элементы, с помощью пакета офисных программ и средств операционной системы.

Результат 2. Педагог создаёт электронные образовательные ресурсы.

Результат 3. Педагог создаёт сетевые ресурсы.

Результат 4. Педагог создаёт мультимедийное предметное пособие для интерактивной доски.

Востребованность результатов программы обусловлена требованием профессионального стандарта педагога, в котором определен расширенный, ориентированный на перспективу перечень ИКТ-компетенций педагога, а также требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального образования и основного общего образования, который содержит (в качестве требования к условиям образовательного процесса) профессио-

нальную ИКТ-компетентность учителя. Под профессиональной педагогической ИКТ-компетентностью стандарт понимает совокупность общепользовательского, общепедагогического и предметно-педагогического компонентов.

После прохождения дистанционных курсов педагоги имеют практический опыт создания документов, включающих мультимедийные элементы, с помощью пакета офисных программ и средств операционной системы; опыт создания и редактирования компьютерных мультимедийных презентаций, создания интерактивного образовательного ресурса, создания сетевых сервисов для организации образовательной деятельности на уроках и во внеурочной работе, создания мультимедийных пособий для интерактивной доски.

Сочетая данные модули, убирая или расширяя их, были обучены различные категории педагогических работников.

В разделе «Курсы» сайта Сетевого сообщества учителей размещается теоретический материал к теме и практическое задание по теме. Каждый из курсантов имеет свой логин и пароль для входа на сайт, и только зарегистрированные на курсах педагоги могут пройти обучение. Преподаватели осуществляют проверку работ, выставляют оценки, публикуют комментарии, отправляют на доработку. Итоговая зачетная работа курса – проект педагога (формат на его усмотрение). Практикуется и приветствуется практика онлайн-общения в сети (чат, скайп), в режиме отложенного времени – электронная почта. Познакомившись с такими формами при обучении, педагог будет применять их и в практике работы с учащимися.

Учитель сегодня – это не только пользователь цифровых образовательных ресурсов, но, в первую очередь, он должен уметь создавать новые информационные образовательные ресурсы «под себя». Активное овладение новыми информационными и коммуникационными технологиями, развивающимися, как известно, очень быстро – условие роста профессионализма педагога.

Обучившись на курсах повышения квалификации у нас, учитель может создать блог, сайт, электронный ресурс разного рода (учебник, интерактивную презентацию, интерактивный плакат, видеофильм и т.д.). Создав собственную цифровую образовательную среду, учитель может работать с учениками в ней, выполняя роль тьютора, консультанта. Это помогает педагогу выстроить образовательный процесс на основе системно-деятельностного подхода, способствующего формированию универсальных учебных действий – а это одно из главных требований новых образовательных стандартов.

## **Литература**

1. Васильев, В., профессор, ректор, Сухорукова, М., доцент, С.-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, Высшее образование в России № 7, 2004г. с. 122–129.
2. Иванова, В. В. Развитие дистанционного образования. Социально-философский анализ: канд. филос. наук: 09.00.11 г., Москва, 2005, с. 2.
3. Электронный ресурс: <http://www.sciencedebate2008.com/chto-takoye-distantionnoye-obucheniye/>

### **Управления качеством образования через формирование внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов образования в условиях реализации ФГОС**

**Аннотация.** *В статье представлена модель внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов образования в условиях реализации ФГОС. Созданная модель включает предметные, метапредметные и личностные результаты образования и функционирует на базе АИС «Сетевой город. Образование».*

В условия внедрения ФГОС основного общего образования повышается ответственность школы за достижение всеми обучающимися новых результатов образования. Поэтому вопросы организации контрольно-оценочной деятельности должны занять особое место в образовательном учреждении. Сегодня модернизация внутренней системы оценки индивидуальных образовательных достижений школьников как инструмента управления качеством образования является одной из основных задач, стоящих перед школой.

В концепции ФГОС указаны требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования и включают в себя: предметные, метапредметные и личностные результаты.

Требования к предметным результатам обучения отражены в документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования». В нём указаны основные элементы научного знания по каждому предмету.

Эти результаты традиционно прописываются во всех методических пособиях, в большом количестве издающихся по любой школьной дисциплине. Предметные знания проверяются в тестах ЕГЭ и ГИА, и поэтому именно им учителя привыкли уделять главное внимание.

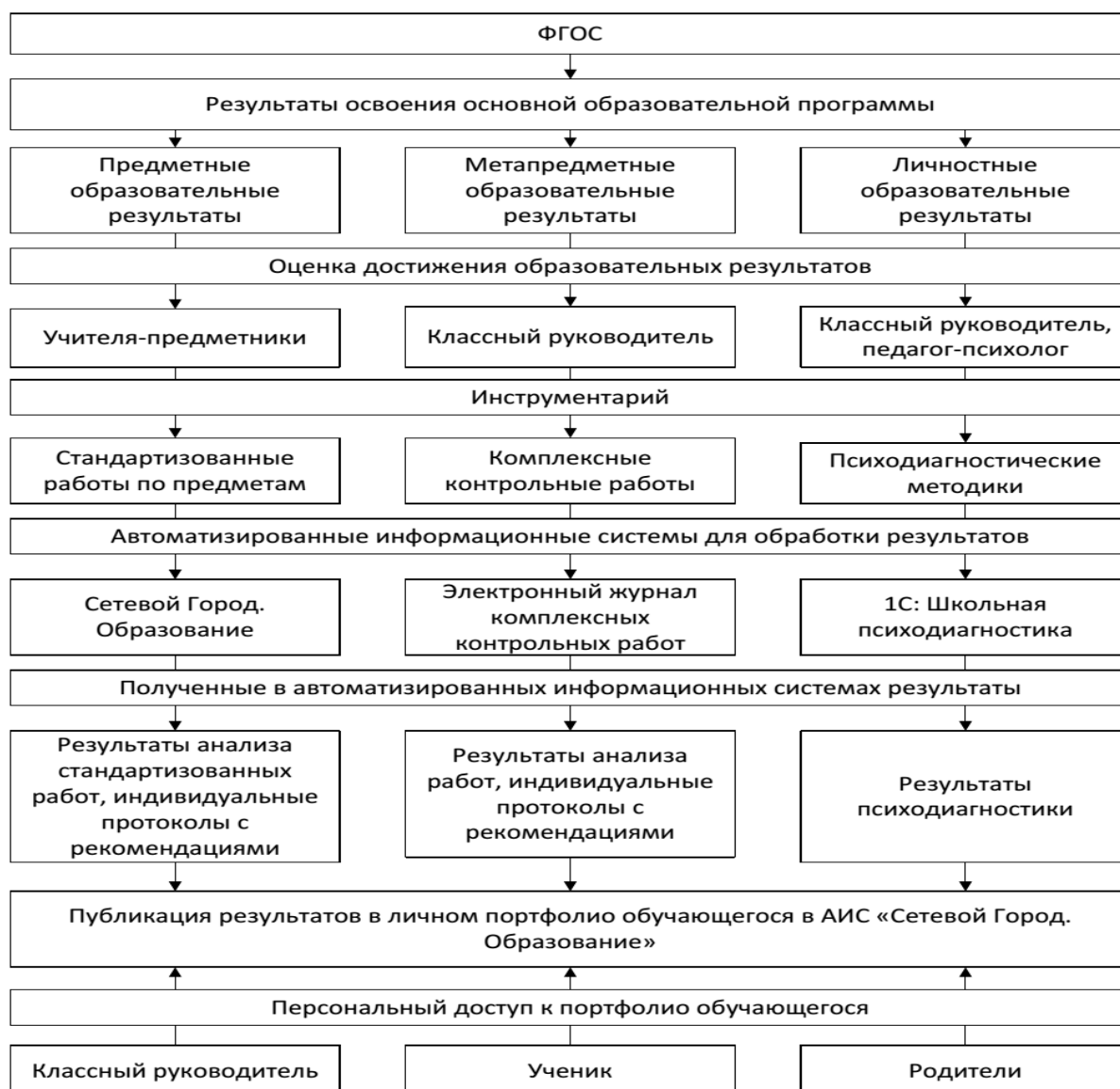
Один из самых серьезных вопросов: как оценить то, что невозможно измерить, т.е. личностные результаты, на формирование которых работает данная система.

Современное образование становится все более личностно ориентированным. Общество приходит к пониманию того, что истинным результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие обучающихся в образовательной деятельности. Происходит слияние педагогических и психологических целей обучения и воспитания. Совершенно очевидно, что предметные, метапредметные и личностные результаты обучения не могут быть отделены друг от друга и представляют собой триединую задачу современного образования.

Созданная в МАОУ СОШ № 5 внутришкольная модель представления предметных, метапредметных и личностных результатов образования, функционирующая на базе АИС «Сетевой город. Образование», представляет со-

бой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, субъектов и объектов контроля, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных результатов обучающихся, эффективности образовательных программ и условий их реализации.

### **Модель внутришкольной системы оценки качества образования, предметных, метапредметных и личностных результатов**



Особенностями предложенной нами модели внутришкольной системы представления предметных, метапредметных и личностных результатов образования является:

- использование стандартизированных контрольных работ по предметам, комплексных контрольных работ (метапредметных) и психодиагностических методик для определения личностных результатов образования, регулярный замер результатов уровня сформированности у обучающихся знаний и способностей деятельности с теми, который планировался в соответствии с целями обучения, позволяет осуществить сбор объективной информации по каждому образовательному результату (предметные, метапредметные и личностные);

- использование автоматизированных информационных систем для обработки результатов (модуль «Многоуровневая система оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование», электронный журнал комплексных контрольных работ, 1С Школьная психодиагностика) позволяет автоматизировать управление качеством образования;

- применение технологии поэлементного анализа учебного материала для оценки полноты усвоения обучающимися различных учебных дисциплин;

- результаты анализа стандартизированных контрольных работ по предметам, комплексных контрольных работ, результатов проектной деятельности, индивидуальные протоколы с рекомендациями и результаты психодиагностики аккумулируются в личном портфолио обучающегося в АИС «Сетевой город. Образование» в течение всего периода обучения, позволяют проследить динамику развития обучающегося;

- основной критерий качества образования – соответствие полученных показателей ожидаемым (прогнозируемым), которые определяются в ходе педагогической диагностики. Используемая технология диагностики прогнозируемых результатов позволяет увидеть, с каким составом класса работает учитель, и получить анализ результатов деятельности этого учителя с учетом особенностей каждого класса;

- персональный доступ к личному портфолио обучающегося имеет обучающийся, родители, классный руководитель.

Проблемы информационного обеспечения внутришкольного управления являются очень актуальными. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля.

Для управления образовательной организацией (далее – ОО) на уровне современных требований его руководителям нужна достоверная, полная информация о положении дел в школе. Получить ее можно с помощью правильно выстроенной системы внутришкольного контроля. Недостаточно использовать только традиционные методы сбора информации: наблюдение и анализ уроков, изучение школьной документации, беседы с учащимися и учителями.

Новая модель оценки качества образования на уровне ОО позволяет учесть все имеющиеся недостатки (отсутствие четкой системы сбора внутришкольной информации, случайность, бессистемность в работе с информацией). Кроме того, она позволяет руководителю оперативно и своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством.

Особенность этой модели является ее программное обеспечение, для формирования отчетов программа использует данные из модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование».

Полученные на основе электронного журнала статистические и аналитические данные позволяют проводить многоуровневый и многофакторный анализ результатов образования:

- лично ориентированный (результат освоения программы каждым учеником ОО);

- содержательный (качество образования на основе анализа освоения различных учебных дисциплин).

Каждый последующий уровень вбирает в себя результаты предыдущих уровней. Это позволяет зафиксировать состояние всей образовательной системы и её подсистем как по вертикали, так и по горизонтали. Важным в такой системе оценки является возможность соотнесения результатов со средними показателями более высоких уровней мониторинга, определение рейтинга всех объектов наблюдения (обучающихся, педагогов).

Кроме того, владение объективной информацией позволяет руководителю школы вычертить динамику продвижения учителя, что стимулирует педагога к совершенствованию своего труда.

Таким образом, представленная модель оценки качества образования предполагает принципиально новый путь организации аналитической и контрольно-оценочной деятельности.

### **Литература**

1. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 1. Многоуровневая параметрическая модель. – СПб.: УЦ Перспектива, 2009. – 80 с.
2. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 2. Педагогическая диагностика учебных возможностей учащихся. – СПб.: УЦ Перспектива, 2009. – 40 с.
3. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. – СПб.: УЦ Перспектива, 2009. – 48 с.
4. Фомина Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования: внутришкольный мониторинг. Издательство Дом Федорова – 2016 г.
5. Фомина Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования. Издательство Дом Федорова – 2016 г.

*Волкова С. П.,*  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе,  
*Федякова Н. М.,*  
старший методист,  
МАУДО «ДППШ», г. Челябинск

### **Информационная система «Портфолио достижений» как ресурс обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении дополнительного образования**

**Аннотация.** *В статье представлен опыт использования информационной системы при внедрении внутренней системы оценки качества образования в учреждении дополнительного образования.*

В свете современной образовательной парадигмы качество дополнительного образования является гарантией всестороннего развития ребенка и реализации его личностных задач. Однако система управления качеством в учреждениях дополнительного образования только начинает выстраиваться.

Одной из приоритетных задач реализации современной модели российского образования в учреждениях всех уровней образования является создание

форм объективной оценки качества образования для установления степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов требованиям государства, социальным и личностным ожиданиям с последующим принятием на этой основе обоснованных управленческих решений.

Специфика оценки качества дополнительного образования определяется:

- особенностями функционирования и развития системы дополнительного образования без государственных и региональных стандартов на этом уровне образования, при обеспечении, как свободного выбора аспектов педагогической деятельности, так и направлений самореализации учащихся;
- особенностями диагностики результатов образовательной деятельности учреждения дополнительного образования;
- сменой социальной позиции общества относительно необходимости включения ребенка в систему дополнительного образования для его будущего успешного развития в целом.

Актуальность разработки внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в учреждении дополнительного образования детей состоит в необходимости привлечения всех участников образовательного процесса в качестве активных, самостоятельных и ответственных субъектов. Для привлечения к управлению образовательным процессом педагогов, родителей, учащихся администрации учреждения необходимо разработать общий язык – критериальный ряд, позволяющий эффективно обсуждать существующее положение дел, возможные перспективы и необходимые коррективы.

В МАУДО «ДПШ» разработана проектная модель ВСОКО, целью которой является унификация способов диагностики качества образовательного процесса для прогнозирования тенденций развития учреждения, принятия обоснованных педагогических и управленческих решений по улучшению качества образования на различных уровнях. Среди задач ВСОКО:

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о содержании, условиях, организации и результатах образовательного процесса;
- совершенствование подходов и организационных механизмов внутренней оценки качества образования;
- принятие управленческих решений и мер, направленных на получение положительных изменений в образовательной деятельности учреждения;
- представление результатов внутренней оценки качества образования в открытом информационном пространстве МАУДО «ДПШ» для осуществления внешней и независимой оценки качества образовательной деятельности.

Реализация модели ВСОКО предполагает:

- создание электронного банка статистики для накопления количественных показателей, характеризующих содержание, условия, и результаты образовательного процесса в МАУДО «ДПШ» с использованием информационных технологий и программно-инструментальных средств;
- отражение состояния образовательного процесса, планирование прогноза развития учреждения на основе аналитического обобщения результатов деятельности;

- выявление изменений, происходящих в системе, и факторов их вызывающих, предупреждение негативных тенденций, осуществление краткосрочного прогнозирования;
- систематизацию информации, оптимизацию информационных потоков;
- информационную открытость процедур и результатов мероприятий ВСОКО.

Для решения поставленных задач разработана облачная иерархическая структура – информационная система «Портфолио достижений» (далее ИС «Портфолио достижений») на платформе официального сайта МАУДО «ДПШ» [www.chel-dpsh.ru](http://www.chel-dpsh.ru).

ИС «Портфолио достижений» ориентирована на обычного пользователя без специальной подготовки в области информационных и коммуникационных технологий, имеет методологическую основу и осуществляет сбор данных для выявления и учета достижений учащихся и педагогов в дополнительном образовании и результатов, отражающих их профессиональную и социальную активность, общественную (в том числе волонтерскую) деятельность.

Данные в ИС «Портфолио достижений» вносят педагогические сотрудники МАУДО «ДПШ» в течение учебного года в специально разработанные формы:

- участие учащихся в конкурсных событиях;
- участие учащихся в неконкурсных событиях;
- присвоение учащимся спортивных разрядов и званий;
- информация о выпускниках, выбравших дальнейшее обучение или профессию, связанную с предметом обучения в объединениях МАУДО «ДПШ»;
- участие педагогических сотрудников в профессиональных и творческих событиях;
- распространение профессионального опыта: публикации, мастер-классы, открытые занятия, выступления;
- повышение профессионального мастерства;
- награды и звания, членство в профессиональных сообществах.

Просмотр данных доступен всем пользователям официального сайта МАУДО «ДПШ» без дополнительной регистрации в разделе «Портфолио достижений». Данные представлены в нескольких подразделах: результаты участия учащихся в различных конкурсных и неконкурсных событиях различных уровней и достижения педагогических работников.

Для оценки результативности дополнительных общеобразовательных программ по показателям «Результативность программы» и «Разнообразие творческих достижений учащихся» в МАУДО «ДПШ» разработаны и утверждены локальными актами методики обработки данных ИС «Портфолио достижений».

Данные методики позволяют также оценить в баллах индивидуальные и групповые достижения учащихся, а также результативность профессиональной деятельности педагогических работников, которые определяются по достижениям учащихся в их количественном выражении (награды, победы, места и пр.) за определенный период времени, а также по суммарному разнообразию видов деятельности.

Расчет результативности позволяет определить рейтинги учащихся, педагогов и объединений, на основе которых строится система выдвижения на награждения и поощрения учащихся и педагогических работников, а также обосновывается размер стимулирующей надбавки педагогическим работникам.

В конце учебного года на основе данных ИС «Портфолио достижений» формируется качественный и количественный анализ результативности деятельности объединений, структурных подразделений и учреждения в целом.

Таким образом, использование информационной системы «Портфолио достижений» можно рассматривать одним из ресурсов, обеспечивающих функционирование внутренней системы оценки качества образования в учреждении дополнительного образования.

### **Литература**

1. Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. № 1726-р).

2. Воробьев М. В. Вопросы качества дополнительного образования детей в нормативных и научно-технических источниках // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 2.

*Кисенко В. Н.,  
директор*

МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»

### **Научно-практическая конференция как форма внутренней и внешней оценки стратегии развития образовательной организации**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены возможности научно-практической конференции в оценивании стратегии развития определенной образовательной организацией и качества стратегических документов. Представлен ряд инновационных форм проведения научно-практической конференции педагогов, каждая из которых позволяет оценить актуальные и потенциальные возможности образовательной организации на основе разработанного комплекса критериев.*

Изменения в социально-экономической сфере России предопределяют наличие готовности системы образования в целом и локальных образовательных систем в частности адекватно реагировать на современные вызовы и обеспечивать эффективную реализацию стоящих перед ними целей и задач через разработку стратегий развития. Как правило, стратегия разрабатывается на несколько лет, оформляется в программах развития, конкретизируется в различного рода проектах и реализуется в процессе их выполнения. Ключевым фактором развития, который должен быть отражен в документах, являются инновационные изменения во всех компонентах системы, обусловленные введением федеральных государственных образовательных стандартов.

В этой связи актуализируется вопрос качества разработанных документов, как определяющих условий достижения поставленных целей, и, следовательно, необходимость осуществления их оценки, с одной стороны, с позиции авторов и участников реализации стратегии – педагогического коллектива, с другой стороны – с позиции представителей внешней по отношению к образовательной организации среды – учредителя, научных работников, социальных партнеров.

При этом внешнее оценивание направлено на определение соответствия программных документов тенденциям развития отечественного образования, требованиям науки, современной практики и социальным ожиданиям. Внутреннее оценивание определяет соответствие особенностям социальной среды, образовательной системы школы, потребностям и возможностям педагогического и ученического коллективов.

Методологической основой деятельности, связанной с оцениванием стратегии развития, являются современные исследования в области стратегического управления образованием, комплекс методологических подходов (информационный, системный, технологический, рефлексивный), а также понятия: стратегия, оценивание, контроль, экспертиза, критерии.

Стратегия – генеральная программа действий организации, включающая установление приоритета проблем, ресурсы и последовательность шагов для достижения стратегических целей. Стратегическая цель отражает масштабные намерения организации, ведущие к обеспечению современного качества образования, определенного законом «Об образовании в РФ», федеральными государственными образовательными стандартами и социальным заказом [1,3,6].

Стратегический контроль как вид управленческой деятельности предусматривает оценку результатов разработки и анализ концепции развития организации. Объектом выступают компоненты образовательной системы, развитие которых определено в программных документах [6]. Контроль рассматривается в теории управления как одно из важнейших и относительно самостоятельных звеньев в управленческом цикле. Сущность контроля заключается в сравнении фактического состояния условий и результатов образования с заданными целями, нормами и эталонами [10].

Вместе с тем в условиях инновационного развития образовательной организации не всегда определены нормы и стандарты, относящиеся к предмету изучения. В данном случае для оценивания изменений используется метод экспертизы – совокупности процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о педагогическом объекте (явлении, процессе) [4].

Приведем определение экспертизы в образовании, данное Г. А. Мкртычяном «Экспертиза в образовании – это особый способ изучения инновационных явлений и процессов в образовании, имеющий целью обнаружение в них потенциала развития. Отличительными особенностями экспертизы при этом выступают использование гуманитарной методологии познания; гибкость в применении конкретных методов и средств изучения; практи-

коориентированный характер экспертного исследования; развивающая, поддерживающая направленность» [4]. Можно выделить основные направления экспертной деятельности, получившие наиболее широкое распространение в сфере образования. Это экспертиза образовательных проектов, программ развития образования, нормативно-правовых документов, педагогической деятельности учителей и их инновационные разработки, авторские программы и учебно-методические комплексы.

Эксперт (от лат. *expertus* – опытный) – специалист, приглашаемый или нанимаемый за вознаграждение, для выдачи квалифицированного заключения или суждения по вопросу, рассматриваемому или решаемому другими людьми, менее компетентными в этой области. Эксперты привлекаются для оценки в целях определения состояния объектов для принятия ответственных решений [2].

Эффективной формой осуществления экспертизы разработанной стратегии развития является школьная научно-практическая конференция, к участию в которой привлекаются представители учредителя, ученые, социальные партнеры (руководители организаций общего и профессионального образования, предприятий), выступающие в роли внешних экспертов. Такое представительство позволяет выработать коллегиальное мнение относительно правильности выбранного пути, качества разработанных стратегических документов на основе комплекса критериев.

В настоящее время можно выделить 2 подхода к организации конференций. Первый подход – традиционный – отражает сложившуюся десятилетиями технологию их подготовки и проведения. Спектр используемых форм, как правило, ограничен пленарной частью с рядом докладов и секциями, на которых представлены выступления, заранее определенные программой. Одним из существенных недостатков такой организации является предопределение пассивной роли большей части ее участников в работе всей конференции, слабая мотивация на участие в обсуждении актуальных вопросов (зачастую вызванная давлением авторитетов).

Второй подход можно определить как инновационный. Суть его заключается в стремлении уйти от существующих стереотипов и увеличение количества активных участников за счет введения спектра новых форм организации профессионального общения. В ходе конференции предусматриваются презентация и обоснование прогрессивного (инновационного) опыта, обсуждение его эффективности; коллективная выработка путей решения поставленных проблем на основе аргументированных позиций всех участников. В конечном итоге обеспечивается достижение поставленной цели проведения конференции.

Иллюстрацией вышесказанного является научно-практическая конференция «Развитие инновационного потенциала – условие конкурентноспособности образовательной организации», проведенная в МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» 16 апреля 2017 г.

Целью конференции было обсуждение и определение эффективных путей развития инновационного потенциала образовательной организации, утверждение стратегических документов: «Программы развития МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» на 2017–2020 годы», а также пакета проектов развития отдельных компонентов образовательной системы школы:

1. «Дидактическое и методическое обеспечение реализации ФГОС в МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска”».

2. «Развитие естественно-математического и технологического образования в МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска”» в соответствии с региональным образовательным проектом ТЕМП».

3. «Развитие внутренней системы оценивания качества образования в МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска”».

4. «Развитие профессиональной компетентности педагогов МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска”».

5. «Интеграция общего, дополнительного образования и воспитания в условиях реализации ФГОС».

В соответствии с поставленной целью был выбран формат проведения конференции, позволяющий представить и рассмотреть актуальное и перспективное состояние школы в комплексе с позиции внутренних и внешних экспертов.

В программе выделены этапы и формы проведения конференции, каждый из которых имеет целью презентацию различных аспектов образовательной системы и стратегических документов.

I этап – пленарное заседание. Направлен на представление коллективу  
– научных основ развития образовательной системы в конкурентной среде;

– запросов организаций высшего и среднего профессионального образования общему образованию;

– характеристики программы развития, разработанной на основе современной науки и практики;

– характеристики разработанных проектов развития отдельных направлений деятельности.

II этап – дебаты с участием педагогов, целью которых являлось доказательство неотвратимости обновления образовательной системы на основе лучших традиций российского образования. Дебаты выполняли образовательную функцию как непосредственно для участников (т.к. им предшествовала большая работа по изучению материала, относящегося к проблемам и перспективам российского образования), так и для зрителей.

III этап – практический, связан с демонстрацией актуальных и потенциальных возможностей педагогического коллектива в обновлении образовательного процесса на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного и технологического подходов.

Характеристика форм проведения практической части представлена в таблице 1.

**Формы проведения практической части  
научно-практической конференции**

|   | <b>Формы представления<br/>инновационного опыта</b>                                                                                                                                           | <b>Краткая характеристика</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | МАСТЕР-КЛАСС «ФГОС:<br>от информационно-трансляционного<br>обучения к деятельностному»                                                                                                        | Технология представления педагогического опыта. Мастер показывает, КАК получить запланированный образовательный результат                                                                                                                                                                                                                  |
| 2 | ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ<br>МАСТЕРСКАЯ<br>«От современной науки –<br>к образовательной практике»                                                                                                        | <i>Педагогическая мастерская</i> – одна из интерактивных образовательных технологий, включающая каждого из его участников в совместную деятельность по созданию / формированию новых знаний, умений, продуктов на основе критического отношения к имеющимся сведениям, к поступающей информации и самостоятельное решение творческих задач |
| 3 | СЕМИНАР-ПРЕЗЕНТАЦИЯ<br>«Инновационные образовательные<br>технологии: практика эффективной<br>реализации»                                                                                      | Демонстрируется и описывается опыт применения технологий нового поколения, основанные на системно-деятельностном, личностно ориентированном, рефлексивном подходах.                                                                                                                                                                        |
| 4 | ЗАЩИТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ<br>ПРОЕКТОВ ПЕДАГОГОВ<br>«Инновационные проекты как<br>фактор качества современного<br>образовательного процесса»                                                      | Демонстрируется <u>система</u> достижения (формирования) метапредметных и личностных результатов при изучении учебного предмета, курса дополнительного образования, серии воспитательных мероприятий, оформленная в виде проекта                                                                                                           |
| 5 | КРУГЛЫЙ СТОЛ для заместителей<br>руководителей образовательных<br>организаций «Актуальные проблемы<br>управления качеством образования<br>в условиях развития образовательной<br>организации» | Обсуждаются факторы качества образования и технологии оценивания условий, результатов образования и образовательного процесса в условиях реализации стратегии развития                                                                                                                                                                     |

IV этап – изучение созданных педагогами научно-методических материалов, размещенных на выставке «ФГОС: на пути к новым достижениям и инновациям»; материалов стендового доклада «Стратегия развития МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска”» на 2017–2020 годы», на котором представлены данные актуального и перспективного состояния образовательной системы школы; «Программы развития МАОУ “СОШ № 145 г. Челябинска” на 2017–2020 годы», пакета проектов.

Программа развития МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска» – стратегический документ, задающий основные тенденции, цели, задачи и механизмы развития образовательной системы школы в целом и отдельных ее компонентов. Определение качества разработанной

программы – необходимый шаг, предопределяющий достижение целей деятельности организации в определенный период времени. При этом предусмотрено два аспекта оценивания:

1. Оценивание стратегии.
2. Оценивание документа, представляющего стратегию.

В основе процедуры оценивания – разработка критериев – этап, обеспечивающий качество исследования.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка изучаемого объекта с целью принятия управленческих решений по устранению выявленных несоответствий ожиданиям или негативных результатов, либо поддержания и реализации позитивных явлений [2]. Основой для разработки критериев изучения и оценивания стратегии развития образовательной системы являются документы федерального, регионального и муниципального уровней, теоретические положения стратегического менеджмента, исследования в области управления инновациями в образовании [1,3,7,8,9]. Комплекс отобранных критериев представлен в таблице 2.

Оценивание стратегии развития школы осуществляется как членами педагогического коллектива (внутренними экспертами), так и внешними экспертами: научными работниками, представителями органов управления, социальными партнерами.

Выделены три уровня соответствия каждому критерию: недостаточный, достаточный, оптимальный.

Таблица 2

### Критерии оценивания стратегии развития

|   | Критерии                                                                                            | Дескрипты критериев                                                                                                                                                                                                                                                          | Уровень соответствия |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | Соответствие направлениям развития федеральной, региональной и муниципальной образовательных систем |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |
| 2 | Актуальность, нацеленность на решение ключевых проблем школы                                        | Специальный проблемно-ориентированный анализ состояния дел. <b>Актуальность программы оценивается экспертным путем по тому списку проблем, который получен в результате проблемно-ориентированного, SWOT-и маркетингового анализа.</b>                                       |                      |
| 3 | Прогностичность, ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа                      | Прогнозирование изменений внешней среды, социального заказа, внутреннего инновационного потенциала школы, последствий планируемых нововведений. <b>Прогностичность программы определяется экспертным путем на основе оценки целей и содержания концепции развития школы.</b> |                      |

|    | Критерии                                                                                                                                  | Дескрипты критериев                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Уровень соответствия |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 4  | Реалистичность и реализуемость, соответствие требуемых и имеющихся (в том числе возникающих в процессе выполнения программы) возможностей | Просчет всех возможностей, включая – финансовые ресурсы, нацеленность на реализацию программы, а не на использование ее в качестве декларации или формального документа. <b>Реалистичность программы определяется при анализе качества планов, являющихся составной частью программы развития.</b>                                                                  |                      |
| 5  | Системность                                                                                                                               | Опора на стратегию системных изменений, системный характер планируемых нововведений                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |
| 6  | Целеустремленность, стратегичность, движение от общего и концептуального к конкретике                                                     | Четкий выбор областей целеполагания, выработка стратегий обновления школы                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                      |
| 7  | Полнота и целостность                                                                                                                     | Наличие системного образа школы, отражение основных частей школы и связей между ними.<br>Полнота, согласованность по содержанию и скоординированность по времени действий, предусмотренных программой.<br><b>Оценка целостности программы производится на основе анализа как содержания концепции, так и планов ее реализации.</b>                                  |                      |
| 8  | Проработанность                                                                                                                           | Подробная и детальная проработка планируемых нововведений                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                      |
| 9  | Ресурсная обеспеченность                                                                                                                  | Расчет необходимых ресурсов и планомерные действия по их получению и использованию                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                      |
| 10 | Управляемость                                                                                                                             | Постоянное управленческое сопровождение разработки и реализации.<br>В программе промежуточные и конечные результаты определены конкретно и операционально, что позволяет осуществить процедуру сравнения.<br><b>Оценка контролируемости программы в основном осуществляется на основе анализа формулировок целей, детальности и конкретности планов реализации.</b> |                      |
| 11 | Чувствительность к сбоям, гибкость, профилактическая направленность                                                                       | Введение в программу промежуточных и контрольных точек для внесения в случае необходимости оперативных корректив                                                                                                                                                                                                                                                    |                      |

|    | <b>Критерии</b>                                                                                                                                                                            | <b>Дескрипты критериев</b>                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Уровень соответствия</b> |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 12 | Открытость                                                                                                                                                                                 | Информирование участников образовательного процесса и социальных партнеров школы о ходе реализации программы                                                                                                                                                   |                             |
| 13 | Привлекательность                                                                                                                                                                          | Амбициозность целей, ясность возможных последствий, участие значимых людей, умение руководителей мотивировать подчиненных, прямое стимулирование участия со стороны руководства школы                                                                          |                             |
| 14 | Интегрирующая, консолидирующая направленность (по отношению к школе и ее социальным партнерам)                                                                                             | Вовлеченность членов сообщества в разработку Программы, принятие на себя части ответственности за выполнение Программы, интенсификация общения и коммуникации в коллективе в ходе творческой работы над программой, отказ от келейности в подготовке документа |                             |
| 15 | Индивидуальность, соответствие специфике школы, ее коллектива, авторский характер                                                                                                          | Нацеленность на решение специфических (а не глобальных) проблем школы при максимальном учете и отражении особенностей школы                                                                                                                                    |                             |
| 16 | Информативность                                                                                                                                                                            | Полнота структуры программы и содержательность описания нововведений                                                                                                                                                                                           |                             |
| 17 | Логичность построения, обозримость, понятность для читателя.<br>Четкая логическая структура, наличие оглавления, связей, шрифтовых выделений, языковая культура, корректность терминологии | Четкая логическая структура, наличие оглавления, связей, шрифтовых выделений, языковая культура, корректность терминологии                                                                                                                                     |                             |

Оценивание программы развития как документа также осуществляется как внутренними, так и внешними экспертами на основе критериев, отражающих современные требования к ее содержанию, структуре и оформлению [8] (таблица 3).

### Критерии оценивания Программы развития

|             | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Уровень соответствия |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>I</b>    | Соответствие структуры программы современным требованиям                                                                                                                                                                                                                                                                                |                      |
| <b>1.1.</b> | <i>Наличие в аналитической части</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>описания социально-демографической ситуации</li> <li>анализа условий</li> <li>анализа результатов</li> <li>анализа образовательного процесса</li> <li>анализа социального заказа</li> </ul> Формулировка проблем, требующих решения программными средствами |                      |
| <b>1.2.</b> | <i>Наличие в концептуальной части</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>миссии</li> <li>оптимального сценария развития образовательной организации</li> <li>образа будущей системы с определением введения новшеств в ее элементы</li> </ul>                                                                                       |                      |
| <b>1.3.</b> | <i>Описание механизма реализации программы</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>целей и задач программы</li> <li>календарного плана</li> <li>ресурсного обеспечения программы</li> </ul>                                                                                                                                          |                      |
| <b>II.</b>  | Наличие критериев результатов реализации и эффективности программы                                                                                                                                                                                                                                                                      |                      |
| <b>III</b>  | Логическая структура, наличие оглавления, связей, шрифтовых выделений, языковая культура, корректность терминологии                                                                                                                                                                                                                     |                      |
| <b>IV</b>   | Культура оформления                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |

Проведение конференции с использованием комплекса интерактивных форм и презентацией разработанных материалов создает возможность на каждом ее этапе оценить различные аспекты стратегии перевода образовательной системы школы в новое состояние (таблица 4).

Таблица 4

### Критерии оценивания стратегии по результатам выступлений и изучения информационных, программных и научно-методических материалов

| Этапы и формы конференции | Критерии оценивания стратегии                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Пленарная часть</b>    | Актуальность, нацеленность на решение ключевых проблем школы<br>Прогностичность, ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа<br>Системность<br>Целеустремленность, стратегичность, движение от общего и концептуального к конкретике |

| Этапы и формы конференции                                       | Критерии оценивания стратегии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                 | Полнота и целостность<br>Управляемость<br>Открытость<br>Привлекательность<br>Интегрирующая, консолидирующая направленность (по отношению к школе и ее социальным партнерам)<br>Индивидуальность, соответствие специфике школы, ее коллектива, авторский характер                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Дебаты</b>                                                   | Профессиональная готовность                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Секционные заседания</b>                                     | Профессиональная компетентность педагогов<br>Готовность использовать образовательные технологии, основанные на системно-деятельностном, личностно-ориентированном, рефлексивном подходах<br>Мотивационная готовность педагогов к профессиональному развитию<br>Возможность использования демонстрируемого опыта на практике<br>Ориентация опыта на формирование метапредметных и личностных компетенций                                                                           |
| <b>Выставка научно-методических продуктов, стендовый доклад</b> | Качество Программы и проектов развития<br>Качество разработанных материалов как основа для дальнейшей деятельности по их созданию<br>Индивидуальность, соответствие специфике школы, ее коллектива, авторский характер<br>Реалистичность и реализуемость, соответствие требуемых и имеющихся (в том числе возникающих в процессе выполнения программы) возможностей<br>Ресурсная обеспеченность<br>Информативность<br>Логичность построения, обозримость, понятность для читателя |

Преимущество использования научно-практической конференции как формы внутреннего и внешнего оценивания стратегии развития заключается в следующем:

- возможности привлечения большего числа экспертов;
- возможности оценивания в действии;
- возможности оперативного получения ответов на поставленные уточняющие вопросы;
- вовлечение всего коллектива в процесс оценивания;
- оперативное получения результата.

## Литература

1. Дюков, В. М. Методологические, теоретические и методические основания для разработки стратегии развития школ / В. М. Дюков [Электронный ресурс] URL: (дата обращения 13.09.2016) // <http://pedsovet.org/component/>
2. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный [Текст] / Т. Ф. Ефремова. - М.: Рус. яз., 2000, - 1209 с.
3. Казакова, Е. И. Стратегический менеджмент в образовательной организации [Текст] / Е. И. Казакова, Т. В. Светенко. – С-Птб.: НИУ ВШЭ, 2012.
4. Мкртычян, Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании [Текст]: теория. Методология. Практика / Г. А. Мкртычян. – Нижний Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – 180 с.
5. Новиков, А. М. Как оценивать качество образования? / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // Персональный сайт академика А. М. Новикова. – 2013. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm)
6. Общий менеджмент [Текст]: дайджест учебного курса / под ред. А. К. Казанцува. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 252.
7. Программа развития образовательного учреждения [Текст]: директ-папка: «Менеджер образования». – М.: , 2010. – 400 с.
8. Разработка и модернизация Программы развития общеобразовательного учреждения (с учетом изменений целевых показателей) [Текст]: методические рекомендации / сост. И. В. Жижина [и др.]. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2013. – 54 с.
9. Светенко, Т. В. Инновационный менеджмент в управлении школой [Текст]: учебное пособие / Т. В. Светенко, Г. В. Галковская. – М.: АПК и ППРО, 2008. – 72 с.
10. Селевко, В. Г. Технологии внутришкольного управления. [Текст] / В. Г. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 208 с.

## II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Манекина Л. Ю.,*  
заместитель председателя  
Комитета по делам образования города Челябинска,  
*Мачинская С. В.,*  
директор  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»,  
*Корнилова Л. В.,*  
заместитель директора  
по инновационно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Функциональные характеристики модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» для развития муниципальной системы оценки качества образования**

**Аннотация.** В статье рассматриваются этапы апробации, внедрения и перехода в штатный режим работы модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО АИС СГО) как информационной платформы для функционирования муниципальной системы оценки качества образования.

В условиях обновления системы образования, когда появляются новые требования к образовательным результатам, в значительной степени меняются и подходы к системе оценки качества образования. Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов на Коллегии Министерства образования и науки РФ 25 октября 2016 года представил подходы к формированию единой системы оценки качества школьного образования в России. «В настоящее время ключевая задача – построение модели оценки качества образования, в рамках которой оценочные процедуры проводятся максимально объективно, позволяя на основе достоверной информации принимать эффективные управленческие решения», – отметил Сергей Кравцов.

Развитие вариативности образования при сохранении образовательного пространства требует разработки и внедрения механизмов реального влияния на качество образования. В свою очередь, повышение эффективности управления требует своевременного получения надёжной и достоверной информации о состоянии системы образования и о достигаемом качестве. В этих условиях создание системы мониторинга и статистики образования, которая обеспечит муниципальные органы и администрацию образовательных организаций надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования, становится объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования на муниципальном уровне.

В свете изложенного понимания направлений развития образования Комитет по делам образования города Челябинска начал работу по созданию муниципальной системы оценки качества образования.

В процессе формирования муниципальной системы оценки качества образования были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие целостной системы мониторинга и статистики, нормативной и правовой основы для организации мониторинговых исследований;
- разрозненность проводимых мониторинговых исследований не всегда последовательны, не имеют достаточного методологического обоснования;
- низкий уровень технологий обеспечения сбора, передачи и хранения информации;
- ориентированность оценки качества общего образования преимущественно на показатели, характеризующие муниципальную систему образования в целом, а не на уровне отдельной образовательной организации;
- анализ информации как данных образовательной статистики без проведения факторного анализа, хотя в этом есть острая необходимость;
- отсутствие специально подготовленных кадров, способных дать квалифицированную консультацию, подготовить оптимальную комплексную программу анализа и интерпретации собираемых данных;
- отсутствие системы показателей и индикаторов, связанных с проблемами точности и надежности в измерениях, валидности, количественной достаточности, содержательной значимости;
- недостаточное количество методик оценивания, несогласованность инструментария для проведения внешней оценки качества деятельности образовательной организации со стороны обучающихся, выпускников, родителей.

Осознание данных проблем на уровне муниципалитета привело к поиску надежного инструментария для проведения процедур оценки качества образования и обработки результатов исследований. В качестве такого инструмента было предложено использовать автоматизированную программу – модуль МСОКО АИС СГО, технологические функции которого позволяют получать информацию оперативно, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), что, в свою очередь, даёт возможность оперативно анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на всех уровнях: ученика, класса, образовательной организации, муниципалитета.

Сеть образовательных организаций муниципальной системы образования г. Челябинска включает в себя 461 организацию, в том числе 130 общеобразовательных организаций, на базе которых было установлено программное обеспечение, а именно: модуль МСОКО АИС СГО.

Основными задачами периода апробации и внедрения модуля МСОКО АИС СГО на уровне муниципалитета в 2015/2016 учебном году можно назвать следующие:

- участие каждой образовательной организации в размещении результатов городских диагностических работ в электронном журнале с использованием протокола контрольной работы для включения в единую муниципальную базу;
- повышение компетентности педагогов в технологии использования программного обеспечения (например, особенностей импорта протокола контрольной работы), а также в области контрольно-аналитической деятельности на основе показателей модуля МСОКО АИС СГО;

– получение оперативной, полной и достоверной информации о текущем уровне качества предметных результатов обучающихся на уровне муниципалитета и каждой образовательной организации.

Модуль МСОКО АИС СГО на уровне муниципальной системы оценки качества образования предоставляет следующие возможности:

- проведение массовых диагностических работ на единых критериях оценивания;
- анализ диагностических работ, включающий оценку степени овладения обучающимися содержания программы учебных предметов;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой образовательной организации и муниципалитета в целом;
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ.

В период апробации в 2015/2016 учебном году использование модуля МСОКО АИС СГО позволило провести на уровне города 18 диагностических работ с охватом более 120 тысяч обучающихся по основным предметам: русский язык, математика в 1, 3, 6, 8, 9, 10 и 11-х классах. Анализ мониторинга предметных результатов обучающихся выявил школы с низкими показателями для формирования комплексной адресной методической помощи данным образовательным организациям, что стало основной задачей муниципальных органов образования на этапе внедрения модуля МСОКО в муниципальную систему оценки качества образования.

В 2016/2017 учебном году запланировано проведение 23 диагностических работ с включением в анализ состояния образовательных результатов обучающихся диагностических работ по предметам: физика, биология, история.

В период апробации и внедрения модуля МСОКО АИС СГО специалистами органов управления образованием отмечены такие проблемы, как:

- низкая мотивация педагогических работников и администрации образовательных организаций к использованию модуля МСОКО АИС СГО;
- недостаточный уровень технических навыков в работе с АИС «Сетевой город. Образование» у пользователей системы;
- отсутствие знаний по интерпретации аналитических показателей отчетов, сформированных в модуле МСОКО АИС СГО.

В основном все проблемы решались методом информирования и позиционирования возможностей модуля МСОКО АИС СГО для пользователей системы на всех уровнях: учителя, администрации образовательной организации, органов управления образованием.

В целях информирования педагогических работников муниципальной образовательной системы о возможностях модуля МСОКО АИС СГО для самоанализа педагогической деятельности, а также для использования в качестве инструмента внутренней системы оценки качества образования специалистами МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» проводятся курсы повышения квалификации по программе «Возможности модуля МСОКО для организации ВСОКО в условиях реализации ФГОС»

в объеме 18 часов. За 2015/2016 учебный год обучение прошли 110 педагогов, за 6 месяцев 2016/2017 учебного года – 84 педагога.

В результате за период апробации модуля МСОКО АИС СГО на уровне муниципалитета сформирована обширная база аналитических и информационных данных о состоянии качества предметных результатов обучающихся в разрезе каждой образовательной организации.

В 2017 году внедрение модуля МСОКО АИС СГО в целом завершено и использование данной автоматизированной системы до окончания учебного года перейдет в штатный режим.

В настоящий момент в качестве направлений развития муниципальной системы качества образования в г. Челябинске можно определить следующие задачи:

- использование всех видов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО на уровне муниципалитета;
- выявление образовательных организаций с низкими образовательными результатами в целях формирования адресной методической помощи по повышению качества предметных результатов обучающихся;
- организация курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных организаций в целях повышения компетенций по составлению контрольных работ по учебному предмету с учетом выбора контролируемых элементов содержания и оптимального определения максимального балла за выполнение заданий;
- дальнейшее позиционирование возможностей модуля МСОКО АИС СГО в целях его качественного использования для формирования внутренней системы оценки качества образования;
- распространение опыта муниципальной системы оценки качества образования г. Челябинска на всероссийском уровне через участие в конференциях, форумах, семинарах.

Качество, в том числе качество образования, не появляется внезапно. Его необходимо планировать. Планирование качества образования связано с разработкой долгосрочного направления деятельности любой образовательной организации, в том числе и на уровне муниципалитета. Мощное стратегическое планирование – один из важнейших факторов успеха любого учреждения в системе образования. А модуль МСОКО АИС СГО, на наш взгляд, выступает в качестве механизма получения информации для такого планирования.

## **Литература**

1. Ракутина, Т. М. К проблеме оценки качества образовательных результатов / Т.М. Ракутина, Т. В. Першина // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. / Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (8). – С. 177–179. – ISSN 2411-9652.
2. Инфо-Стратегия 2016: Общество. Государство. Образование. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции / г. Самара, 2016 г. – 570 с. – ISBN 978-5-9908183-8-5.

3. Инновационные пути развития ММС в свете решения стратегических задач государственной образовательной политики. Сборник тезисов Всероссийской дистанционной конференции муниципальных (районных) методических служб (ММС) в 2016-2017 учебном году /МБУ «Центр мониторинга и сопровождения образования». – Рязань, 2017, – 222 с. – ISBN 978-5-903143-26-9.

4. Фомина, Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования. Цикл видеолекций «Системный подход к оценке качества образования», Выпуск 1./ Издательский дом «Федоров».

Власова С. В.,  
МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»

### **Формирование внутренней системы оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АС СГО**

**Аннотация.** Данная статья раскрывает опыт внедрения модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационно-коммуникационной системы «Сетевой город. Образование» в оценке достижения образовательных результатов обучающихся в МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» в рамках внутриклассного (внутришкольного) оценивания.

Образовательное пространство МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» ориентировано на удовлетворение социального заказа родителей (законных представителей), педагогов и обучающихся на качественное образование.

Качеству приписываются разнообразные, часто противоречивые, значения:

- родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности их детей;

- качество для педагогов может означать наличие качественного учебного плана, обеспеченного учебными материалами;

- для обучающихся качество образования, несомненно, связывается с внутришкольным климатом;

- для бизнеса и промышленности качество образования соотносится с жизненной позицией, умениями и навыками, знаниями выпускников;

- для общества качество связано с теми ценностными ориентациями и более широко – ценностями обучающихся, которые найдут свое выражение, например, в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности.

Понятие «качество образования» раскрыто в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст.2. ч.29) [1].

«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

Таким образом, качество как понятие относительное имеет два аспекта:

- первый – это соответствие стандартам или спецификации;
- второй – соответствие запросам потребителя.

Однако кто должен решить, являются ли услуги лица качественными?

Причина постановки этого вопроса заключается в том, что взгляды производителя и потребителя не всегда совпадают. Часто случается, что превосходная и полезная продукция или услуги не воспринимаются потребителями как обладающие качеством. Особенно остро эта проблема стоит в области образования.

Отказ от единой государственной системы обучения, от многих давно устоявшихся традиций и введение новых выводит проблему качества образования в ряд приоритетных государственных и общественных проблем. Однако мы понимаем, что традиционная система внутришкольного контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

В проекте Концепции общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) подчеркивается, что «... необходимо предусмотреть единую информационную систему, в которую будет собираться информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации. Необходимо решить проблему дублирования и несовместимости собираемой информации, которая сегодня осложняет работу системы образования...» [2].

Необходимо, чтобы система оценки качества образования стала инструментом, обеспечивающим актуальной и надежной информацией всех участников образовательных отношений, в том числе потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.

В Концепции ОСОКОО впервые введено понятие «внутришкольное и внутриклассное оценивание». Поэтому первоочередной задачей в МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» становится формирование системы оценки качества образования на уровне образовательной организации. В соответствии с ФГОС, основным объектом системы оценки качества образования выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы. Система оценки достижения планируемых результатов включает два параметра: внешнюю и внутреннюю оценку.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений, который включает оценку уровня достижения предметных и метапредметных результатов; оценку уровня достижения личностных результатов, а также оценку уровня профессионального мастерства учителя;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- государственную итоговую аттестацию;
- независимую оценку качества образования;

– мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней. [3,4].

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя, т. е. содержание, критерии, формы проведения внутренней и внешней оценок идентичны.

Все мониторинговые исследования осуществляются в МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» на основе единого графика контрольных или диагностических работ. Такой график позволяет своевременно информировать всех участников образовательных отношений о предстоящем контроле, скорректировать график в случае превышения нормы контрольных работ, сделать процедуру мониторинга открытой и доступной.

В качестве средства реализации мониторинга в лицее используется автоматизированная система «Сетевой город. Образование».

На уровне общеобразовательной организации модуль МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования в пределах отдельного класса или общеобразовательной организации в целом.

Внедрение МСОКО позволяет:

- родителям обучающихся – отслеживать уровень качества образования ребенка относительно результатов обучения всего класса;
- администрации лицея – отслеживать динамику проблемных компонентов для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров;
- руководителям всех уровней сферы образования – сделать прогноз по предстоящим ЕГЭ и ОГЭ, сделать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза.

Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала.

Использование модуля МСОКО способствует получению и обработке актуальной информации в реальном времени.

Отчеты в модуле МСОКО формируются по четырем направлениям:

- «Отчеты по классам» – формируется на основе контрольных работ, текущих оценок;
- «Отчеты по школе» – формируется на основе контрольных работ, текущих оценок во всех классах;
- «Персональные отчеты» – формируется на основе контрольных работ, текущих оценок обучающегося;
- «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» – отчет «Прогноз результатов государственных экзаменов» доступен для 9 и 11-х параллелей и формируется на основе выполненных контрольных работ.

Модуль МСОКО в АИС СГО позволяет осуществить информационное сопровождение на всех уровнях образования, а также в кратчайший срок объективно и оперативно проанализировать результаты педагогической деятельности с тем, чтобы своевременно произвести соответствующую корректировку.

## Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 г. [Текст] // Качество образования в школе. 2014. № 2.
3. Фомина, Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО) – М.: ИД «Федоров», 2016.
4. Фомина, Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования: внутрешкольный мониторинг – М.: ИД «Федоров», 2016.

*Коровина Ю. В.,*  
МБОУ ДПО «ИМЦ» Новокузнецкий МР,  
НФИ КемГУ г. Новокузнецк

## Исследование факторов снижения эффективности использования автоматизированных информационных систем в сфере образования

**Аннотация.** В статье рассматриваются факторы, приводящие к снижению эффективности использования региональных автоматизированных информационных систем в качестве средства автоматизации деятельности муниципальных, региональных органов управления образованием.

Эффективность достижения основных задач, стоящих перед отдельными образовательными организациями и системой образования муниципального района, таких как обеспечение эффективного использования педагогических кадров и материальных ресурсов, построение системы контроля качества обучения в школах, формирование приоритетных направлений развития образовательной организации, планирование и мониторинг собственной деятельности, напрямую зависит от тех возможностей, которые предоставляет соответствующий программный комплекс руководителям образовательных организаций для получения своевременной и точной информации.

Реализацию перечисленных задач в Кемеровской области осуществляет автоматизированная информационная система «Образование Кузбасса», которая является базовым программным комплексом формирования единого информационного пространства не только отдельных учебных заведений, но и территориальной образовательной системы.

Интерфейс реализован в виде интернет-портала, доступного различным категориям пользователей: сотрудникам региональных и муниципальных управлений образований, образовательных учреждений, незарегистрированным пользователям. Система независима от платформы и не требует использования какого-то определенного ПО или определенной операционной системы для работы с ней, достаточно использовать обычный браузер. В ее состав входят модули, которые позволяют реализовать весь спектр задач, связанных с планированием и управлением образовательного процесса в масштабе региона.

Практика освоения и использования данной системы в Новокузнецком муниципальном районе показала ряд отрицательных факторов, снижающих эффективность её использования и приобретающих особое значение в существующих, характерных для территориальной единицы условиях реализации, сопровождения и использования программного комплекса такого уровня сложности. Самыми важными являются следующие:

- нерационально организованный ввод информации и исправления ошибок данных существенно повышает трудоемкость сопровождения АИС операторам ОУ, что является немаловажным фактором, принимая во внимание реальные проблемы, связанные с недостаточным уровнем квалификации операторов ОУ области компьютерных технологий, их способности к освоению управления сложными многофункциональными системами. Например, ввод данных блока «Сведения об основных работниках» дублируется 12 ноября, 12 декабря и 12 января, данные заносятся в полном объеме, без учета уже имеющихся, что увеличивает вероятность ошибки, для исправления которой формы должны быть открыты на региональном уровне.

- функциональные возможности системы достаточно ограничены. Например, при слиянии образовательных организаций невозможно автоматически перенести имеющуюся информацию в новую учетную запись, и данные должны вноситься вручную;

- низкая надежность системы: подключение к АИС осуществляется на основе модемной связи (сельский район), зависание системы приводит к потере данных;

- достаточно узкая функциональная специализация системы запросов, реализуемых АИС, приводит к увеличению времени получения необходимой информации, а временами невозможно извлечь нужную информацию, хотя в базе она присутствует. Например, для справки федерального статистического наблюдения требуется разбивка диапазона возраста педагогических работников до 25, 25–29, 30–39, 40–49, 50–59, 60–64, 65 и старше, а АИС «Образование Кузбасса» предлагает следующую выборку: до 20, 20–30, 31–35, 36–45, 46–55, 56–60, более 60;

- график заполнения АИС построен без учета графика учебного процесса в образовательных организациях, несмотря на то, что операторами являются учителя и заместители директоров по УВР. Более половины блоков данных заполняются в июне – августе, когда учителя либо заняты на итоговой государственной аттестации, либо находятся в отпуске. Ввод данных в блок «Сведения об основных работниках» дублируется 12 ноября, 12 декабря и 12 января, что является нецелесообразным.

Хотя рассмотренные в статье проблемы по практическому использованию АИС «Образование Кузбасса» нуждаются в незамедлительном решении, и описываемый информационный комплекс еще нельзя считать полностью завершенным, его практическое освоение в Новокузнецком муниципальном районе подтвердило необходимость подобных систем для формирования единого информационного образовательного пространства.

## Литература

1. Вениг, С. Б., Соловьева В. А. Трансформация образовательного пространства под влиянием информационных технологий / С. Б. Вениг, В. А. Соловьева // Информатизация образования и науки. – 2017. № 1. – с. 73–88.

*Вебер Е. Д.,*  
заместитель директора по УР  
МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»,  
*Попова И. А.,*  
учитель информатики  
МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»

### **Автоматизированные системы управления на примере АИС «Сетевой город. Образование»**

**Аннотация.** *В статье рассматривается автоматизированная система управления (АСУ) как «человек-машина», призванная обеспечивать автоматизированный сбор и обработку информации, необходимый для оптимизации процесса управления. В отличие от автоматических систем, где человек полностью исключён из контура управления, АСУ предполагает активное участие человека в контуре управления, который обеспечивает необходимую гибкость и адаптивность программы в системе образования.*

Автоматизированная информационная система (АИС) – это комплексная информационная программа, объединяющая в единую сеть образовательные организации и органы управления образования в пределах города, сельского или городского района (округа). В настоящее время в Челябинской области используется АИС «Сетевой город. Образование», которая внедрена в образовательные организации с целью создания единого образовательного пространства школы и ведения учета успеваемости и посещаемости обучающихся в электронном виде.

АИС «Сетевой город. Образование» является основным программным средством формирования единой образовательной и информационной среды. Главные особенности АИС «Сетевой город. Образование» состоят в том, что эта система, во-первых, гармонично объединяет в единое информационное пространство всех участников образовательных отношений (обучающихся, родителей, педагогов, администрации ОУ, специалистов управления образования), во-вторых, позволяет комплексно решать управленческие, образовательные, информационные и коммуникационные задачи.

Важным достоинством АИС «Сетевой город. Образование» является то, что она имеет доступный «веб-интерфейс», который позволяет работать в программе с любого компьютера, подключенного к сети Интернет. Это означает, что родители, ученики, педагоги и управленческие работники имеют возможность использовать информационное пространство, созданное с помощью АИС, не только находясь на рабочем месте, но также и дома, в офисе, библиотеке и т. д.

Основной целью использования АИС «Сетевой город. Образование» является автоматизация труда учителя и администрации образовательной организации. Среди основных возможностей, способствующих повышению эффективности и оперативности деятельности работников системы образования, можно выделить следующие:

- 1) быстрый доступ к различной информации по кадрам и контингенту благодаря наличию единой базы данных сотрудников, учащихся и родителей;
- 2) оперативность предоставления учителями и классными руководителями отчетов по классам и предметам;
- 3) оперативность предоставления в комитеты по образованию отчетов по образовательной организации (при условии выставления учителями итоговых оценок за учебные периоды);
- 4) использование классными руководителями автоматических отчётов и различных наглядных графиков при проведении родительских собраний и классных часов;
- 5) автоматическое тестирование и проведение дистанционных курсов учителями-предметниками;
- 6) единое расписание уроков, школьных и классных мероприятий, доступное всем участникам образовательного процесса;
- 7) личные интернет-страницы (портфолио) учителей и учащихся, возможность общения, обучения, контроля учебной деятельности на интернет-портале ОУ;
- 8) всесторонний автоматизированный мониторинг качества образовательных результатов.

Одним из основных достоинств системы АИС «Сетевой город», в полной мере проявляющихся на уровне муниципального образования и региона, является возможность быстрой обработки информации и принятия управленческих решений как для администрации и классного руководителя, так и для учителя-предметника. Нет необходимости ждать совещания или отчёта или перелистывать журналы, выписывая оценки учеников, достаточно выбрать автоматизированный отчёт, чтобы увидеть полную картину результатов учебной деятельности на определённый момент.

Что дает АИС «Сетевой город. Образование» администрации школы? На основе электронного журнала автоматически формируются более 30 отчетов: сводные отчеты по кадрам, по контингенту, отчет об итогах учебного процесса, отчет об успеваемости и посещаемости обучающегося и др. С позиции руководящего работника использование АИС «Сетевой город. Образование» позволяет контролировать объективность и своевременность выставленных оценок, количество и причину пропущенных обучающимися учебных занятий, что в свою очередь облегчает работу с родителями по вопросу качества обучения. АИС «Сетевой город. Образование» автоматически формирует анализ результатов контрольных работ и прогнозных показателей, а также разрыв между ними. Это позволяет управлять процессом повышения качества образования, составлять прогноз результатов выпускников на государственной итоговой аттестации, определять планы индивидуальной работы с учащимися.

Таким образом, АИС «Сетевой город. Образование» предоставляет широкие возможности по управлению качеством образования на различных уровнях. Благодаря АИС «Сетевой город. Образование» создаётся единая система мониторинга качества образования на уровне образовательного учреждения, города, района и региона в целом. Важными условиями успешной организации мониторинга является повышение квалификации сотрудников образовательных организаций и органов управления образованием, систематическая работа по вовлечению родителей и учащихся к использованию программы, а также усилия руководителей системы образования по обеспечению бесперебойной работы сети Интернет в образовательных учреждениях Челябинской области.

### **Литература**

1. Методические материалы по использованию АИС «Сетевой город. Образование» [ikt.ipk74.ru/upload/iblock/f34/...pdf](http://ikt.ipk74.ru/upload/iblock/f34/...pdf).
2. Рекомендация Совета главных конструкторов информатизации регионов Российской Федерации, [www.net-school.ru](http://www.net-school.ru)
3. Электронный ресурс: <http://megaobuchalka.ru/9/29374.html>.

*Запорожан О. А.,*  
методист,  
*Бобер Е. Н.,*  
заместитель директора  
по информатизации  
и информационно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Этапы реализации инновационного проекта «Муниципальная система оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО» и нейтрализация возможных рисков**

**Аннотация.** В статье представлено описание этапов реализации инновационного проекта по созданию муниципальной системы оценки качества образования на основе модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование», а также мероприятия, направленные на нейтрализацию рисков, которые могли снизить качество ожидаемых результатов проекта.

В настоящее время система образования переживает процесс формирования многоуровневой структуры оценки качества образования, в которой каждый нижестоящий уровень самостоятелен и одновременно встроен в вышестоящий уровень на единых критериях и концептуальных принципах.

Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов в ходе Всероссийского совещания «Перспективы развития региональных систем образования» призвал региональные органы управления образованием к использованию результатов оценочных процедур и выстраиванию эффективной системы использования результатов этой оценки для повышения качества школьного образования [1].

В настоящее время, по словам Сергея Кравцова, в России ведётся разработка новой модели оценки деятельности школ, которая будет учитывать целый комплекс критериев, таких как массовость достижения базовых образовательных результатов, развитие таланта, прозрачность и объективность образовательного процесса, качество образовательной среды, результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников и другие показатели.

Таким образом, речь идет о создании единой системы оценки качества образования в России, включающей в себя результаты международных исследований, национальных исследований качества образования, национальных экзаменов. Данная система позволит проводить школам самодиагностику, оперативно решать выявленные проблемы, которые возникают у учащихся на каждой ступени школы, а также осуществлять диагностику знаний школьников на всех этапах обучения в разрезе предметов, школ и регионов (II Международная конференция по развитию системы оценки качества образования, г. Москва, октябрь 2016 года).

В связи с этим наиболее актуальной задачей органов управления образованием стало формирование системы оценки качества образования на всех уровнях образовательной системы.

Для решения этой задачи сотрудники МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» разработали в рамках муниципальной образовательной системы города Челябинска инициативный инновационный проект – «Муниципальная система оценки качества образования с использованием модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». Актуальность инновационного проекта связана с новыми подходами создания единой системы оценки качества образования. основными целями реализации которого стали: выявление факторов, влияющих на качество условий, процесса и результатов обучения в образовательной организации и содействие комплексному развитию муниципальной системы оценки качества образования; а также формирование информационно-аналитического и методического обеспечения управления муниципальной системой образования в условиях внедрения и реализации ФГОС с использованием модуля многоуровневой системы оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование» (далее – МСОКО АИС СГО).

Результатом реализации инновационного проекта должно стать функционирование муниципальной системы оценки качества образования через организацию внутренней системы оценки качества образования во всех образовательных организациях города на основе единых критериев оценивания.

В целях сбора, обработки, хранения и распространения информации о качестве образования в муниципалитете создается система мониторинга качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО, работу которой организует отдел общего образования Комитета по делам образования города Челябинска и реализует отдел оценки качества образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска». На основе мониторинга с использованием модуля МСОКО АИС СГО осуществляются:

- оценка индивидуальных достижений обучающихся на уровне ОО;
- оценка качества образовательных результатов на уровне муниципалитета;
- комплексный анализ и оценка эффективности системы образования в муниципалитете.

При разработке инновационного проекта были выделены основные этапы его реализации:

Первый этап: аналитико-прогностический (2015 год):

- определение статуса, прав, обязанностей и ответственности всех субъектов и объектов муниципальной системы оценки качества образования;
- создание муниципального центра оценки качества образования;
- формирование нормативно-правовой и организационно-методической базы инновационной деятельности.

Второй этап: информационный (2015/2016 учебный год):

- получение объективной информации о качестве образования в муниципальной системе с помощью различных информационных потоков;
- разработка единого организационно-методологического инструментария сбора и первичной обработки результатов оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО;
- создание единой муниципальной информационной базы данных.

Третий этап: деятельностный (2016/2017 учебный год):

- обеспечение подготовки руководящих кадров и специалистов в области оценки и управления качеством образования;
- обеспечение участия в оценке качества образования различных организационных структур с использованием разных форм.

Четвертый этап: рефлексивный (II полугодие 2017 года):

- анализ собранных в ходе реализации проекта материалов;
- проектирование перспектив развития муниципальной системы общего образования.

Система муниципальной оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО на территории города Челябинска формируется с 2015 года. Весь 2015 год можно считать периодом создания нормативно-правовой базы. 2015/2016 учебный год стал периодом апробации и внедрения модуля МСОКО АИС СГО во всех образовательных организациях города Челябинска и разработки модели системы муниципальной оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО. Модель муниципальной оценки качества образования в городе Челябинске представлена на схеме 1.

# Муниципальная система оценки качества образования г. Челябинска



Созданная модель муниципальной оценки качества образования в городе Челябинске предлагается к использованию в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Подобная модель может использоваться на территории любого субъекта России (при условии технической возможности информатизации образовательных организаций муниципалитетов).

Уже на этапе разработки инновационного проекта были определены возможные риски его реализации, которые могли снизить качество ожидаемых результатов проекта. Такими рисками могли выступить:

- недостоверность информации, вносимой в АИС СГО;
- низкая мотивация педагогов к работе с модулем МСОКО АИС СГО;
- отсутствие финансового обеспечения для приобретения программы.

Первым двум факторам была присвоена высокая степень риска, последнему – средняя степень в связи с тем, что финансовые затраты для функционирования модуля МСОКО невелики (стоимость приобретения на один год составляет 30 000 руб. для одной образовательной организации города).

Наиболее важными рисками на третьем (деятельностном) этапе реализации проекта действительно стали проблемы внесения недостоверной информации и низкий уровень понимания педагогических работников основной сути использования модуля МСОКО АИС СГО. Нейтрализация предварительно осознанных рисков была предусмотрена программой реализации через мероприятия, сокращающие процент воздействия данных рисков на результаты инновационного проекта.

Например, для реагирования на риск недостоверности информации было предложено проводить информирование всех участников проекта о важности объективной информации, вносимой в модуль МСОКО АИС СГО, через проведение конференций, семинаров о возможностях автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» по формированию аналитических данных состояния качества образования на уровне класса, школы и муниципалитета в целом.

В частности, МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска» второй год организует и проводит Международную заочную научно-практическую конференцию «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» в период с 1 по 31 марта (при поддержке Комитета по делам образования города Челябинска и разработчика программы – ЗАО «ИРТех», г. Самара). В работе конференции в 2016 году приняли участие 322 человека, в 2017 году – 307 человек из разных регионов России, Республики Казахстан, Республики Беларуси.

По нейтрализации риска низкой мотивации педагогов к использованию в профессиональной деятельности модуля МСОКО АИС СГО организовано проведение курсов повышения квалификации, форумов, консультаций. Недостаточный уровень компетенций педагогических работников муниципальной образовательной системы снижает качество использования всех возможностей модуля МСОКО как инструмента для сбора и обработки информации, что ведет к неполноте анализа состояния качества образования на уровне ученика, класса, школы и муниципалитета в целом.

Для этого сотрудниками отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» была разработана программа курсов повышения квалификации «Возможности модуля многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО) автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» (АС СГО) для организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в условиях реализации ФГОС общего образования» (18 час.).

На втором этапе реализации инновационного проекта проходили обучение отдельные руководящие работники образовательных организаций. За период с 11.01.2016 по 27.04.2016 прошли обучение на курсах 106 представителей администраций ОО. На третьем этапе обучение приобретает характер массовости. Образовательные организации обучают уже не одного-двух сотрудников школы, а весь педагогический коллектив. Так, за 2016/2017 учебный год прошли обучение 118 человек из разных образовательных организаций на базе МБУ ДПО УМЦ, две образовательные организации обучили всех учителей-предметников работе с модулем МСОКО АИС СГО на базе своих образовательных организаций. Можно сказать, что процесс внедрения программы становится более глубоким, что в свою очередь, подтверждает заинтересованность администраций образовательных организаций в выстраивании внутренней системы оценки качества образования на критериях объективности и открытости.

Реализация инновационного проекта по созданию муниципальной системы оценки качества образования невозможна без заинтересованности всех участников в результатах проекта, и, в первую очередь, без инициативы педагога-предметника, то есть человека, который обучает наших детей. Только понимание, что оценка его деятельности важна не для карательных действий со стороны администрации школы и муниципальных органов образования, а в целях повышения качества обучения и для самооценки педагогом своих личных показателей, может привести к приобретению мотивации педагога к работе с модулем МСОКО АИС СГО и стремлению к повышению своих профессиональных компетенций.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями).
2. Материалы Всероссийского совещания «Перспективы развития региональных систем образования». Выступление С. Кравцова. Электронный ресурс (25.03.2017 г.): [http://palcovskajsosh.ucoz.net/news/kravcov\\_ob\\_ocenochnykh\\_procedurakh/2017-02-24-117](http://palcovskajsosh.ucoz.net/news/kravcov_ob_ocenochnykh_procedurakh/2017-02-24-117)
3. Материалы II Международной конференции по развитию системы оценки качества образования, которая прошла в Москве по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Доступ (25.03.2017г.): [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/news/index.php?id\\_4=5961](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=5961)

**Автоматизированная информационная система  
«Мониторинг образовательных достижений ребенка» как инструмент  
оценки качества образования в дошкольном образовательном учреждении**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы актуальности и эффективности использования автоматизированных информационных систем для повышения индивидуализации образовательной деятельности и оценки качества образования в ДОУ; описывается структура и функции АИС «Мониторинг образовательных достижений ребенка»; дается анализ результатов использования данной информационной системы в других дошкольных образовательных организациях.

Педагогическая деятельность современного детского сада ориентирована на обеспечение развития каждого ребенка, сохранение его уникальности, создание возможностей раскрытия способностей, склонностей. Индивидуализация дошкольного образования определяется в Федеральном государственном образовательном стандарте как построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (п.1.4).

Проблема реализации индивидуального подхода в массовом образовательном учреждении обсуждается в последние годы довольно часто.

Однако вопрос – как же достичь поставленных перед педагогами благородных целей, одновременно обучая всех по-разному – остается актуальным. Одним из практических решений индивидуализации образования, обозначенным также и в Стандарте, является построение индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Мы представляем индивидуальную образовательную траекторию развития каждого ребенка как его индивидуальную образовательную программу, в создании которой важную роль играет мониторинг образовательных достижений воспитанника.

В нашем детском саду для этих целей была создана автоматизированная информационная система «Мониторинг образовательных достижений ребенка в дошкольном образовательном учреждении». Данная компьютерная программа позволяет упростить работу педагогов по формированию индивидуальной образовательной программы ребенка через оперативный сбор и анализ информации о его образовательных достижениях.

Результаты педагогической диагностики (мониторинга), согласно ФГОС ДО, могут использоваться как для индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития), так и для оптимизации работы с группой детей (п.3.2.3). Автоматизированная информационная система «Мониторинг образовательных достижений ребенка в дошкольном

образовательном учреждении» позволяет также увидеть статистические данные по группе детей: общий процент полученных образовательных достижений по разделам образовательной программы, по образовательным областям. Сравнительный анализ полученных данных дает возможность выявить проблемные зоны в образовательной деятельности педагога с группой детей и наметить пути их решения. Таким образом, разработанная и апробированная нами автоматизированная информационная система «Мониторинг образовательных достижений ребенка в дошкольном образовательном учреждении» становится эффективным инструментом оценки качества образовательных результатов воспитанников.

Коллектив МБДОУ «ДС № 353 г. Челябинска», работая в инновационном режиме, в течение 2007–2014 гг. реализовал проект «Система информационно-аналитического обеспечения управления образовательным процессом в ДОУ». Проект был направлен на решение проблемы построения информационно-аналитической системы, обеспечивающей многоаспектный мониторинг состояния образовательного процесса в ДОУ. В процессе работы над проектом были разработаны и апробированы следующие программные продукты:

- Автоматизированная информационно-аналитическая система оценки качества реализации образовательной программы в дошкольном образовательном учреждении (на примере программы «Детство»).

- Автоматизированная информационная система «Мониторинг развития детей в дошкольном образовательном учреждении».

При создании информационно-аналитических систем мы исходили из принципов:

- мотивации участников образовательного процесса на применение компьютерных технологий в своей практической деятельности;
- единства информационного пространства;
- автоматизации наиболее трудоемких шагов управления;
- разграничения прав доступа к информационным ресурсам;
- удобного информационного интерфейса для каждого пользователя системы;
- открытости системы для расширения ее возможностей и внесения изменений.

С изменением нормативной базы, введением федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования, вышеназванные продукты потеряли свою актуальность, и авторский коллектив приступил к работе над новой автоматизированной информационной системой, отвечающей требованиям современной нормативной базы. Кроме того, разрабатывая новую систему, авторский коллектив постарался учесть типичные для педагогов проблемы и создать универсальное средство, позволяющее сделать мониторинг быстрым, качественным, эффективным.

Как работает новая созданная нами программа? АИС «Мониторинг образовательных достижений ребенка в дошкольном образовательном учреждении» состоит из нескольких структурно взаимосвязанных блоков.

Блок «Учреждение» предназначен для внесения данных об образовательном учреждении, педагогах, имеющих группы, детей, выпускниках. Функциональное меню системы позволяет добавлять не только детей, педагогов, группы, но и учреждения (например, филиалы), просмотреть, изменить, удалить внесенные данные.

Блок «Обучение» содержит структурированный по возрастам список образовательных достижений, перечни разделов образовательной программы, образовательных областей. Возможность редактирования этих списков, добавления своих параметров оценки позволяет адаптировать систему под запросы и особенности конкретного дошкольного образовательного учреждения.

Блок «Мониторинг» позволяет добавлять диагностические срезы (вводная диагностика 2015–2016, итоговая диагностика 2015–2016, промежуточная диагностика 2015–2016 и т.д.), вводить данные об образовательных достижениях, ориентируясь на конкретного ребенка (все его достижения) или вносить информацию обо всех детях по одному образовательному достижению.

Блок «Результаты» представлен индивидуальной образовательной программой на каждого ребенка и статистической информацией по результатам групп детей по образовательным областям, разделам программы, представленной в виде диаграммы.

АИС «Мониторинг образовательных достижений ребенка в дошкольном образовательном учреждении» используется специалистами многих детских садов города Челябинска. Для обобщения опыта работы по проблеме внедрения автоматизированных информационных систем и с целью оптимизации разработанного нами продукта, мы попросили пользователей системы ответить на вопросы анкеты.

Проведенное анкетирование подтвердило востребованность данного продукта, и позволило получить обратную связь от пользователей. На вопросы анкеты ответили 32 представителя разных детских садов г. Челябинска. В результате: 87,5% респондентов отметили, что с внедрением автоматизированной системы вести мониторинг стало проще, при этом 75% ответивших ранее использовали бумажный вариант мониторинга, 15,6% – использовали другие автоматизированные системы и у 9,4% пользователей процесс мониторинга носил стихийный характер. Отвечая на вопрос «Можно ли утверждать, что использование АИС «Мониторинг образовательных достижений ребенка» повлияло на процесс индивидуализации образования в вашем учреждении?», 87,5% респондентов ответили положительно. Также 80,6% анкетированных подтвердили влияние АИС «Мониторинг образовательных достижений ребенка» на эффективность работы образовательной организации (повышение качества образования) в учреждении. Из перечисленных трудностей, возникших в процессе внедрения АИС, чаще всего отмечалось отсутствие компьютеров в группах, при этом 90% опрошенных трудностей не испытывали. Оценивая эффективность автоматизированной системы по десятибалльной шкале, 74,3% пользователей поставили от 8 до 10 баллов, 25,7% – от 4 до 7 баллов.

По результатам анкетирования были сформированы следующие предложения по оптимизации работы системы: в блок «Индивидуальные результаты/индивидуальная образовательная программа ребенка» добавить сводную таб-

лицу с отражением динамики освоения программы ребенком; добавить функцию «Экспорт в текстовый документ» выборочных частей индивидуальной образовательной программы ребенка; добавить функцию «Печать» выборочных частей индивидуальной образовательной программы ребенка; в блок «Общие результаты мониторинга» после пунктов «Область», «Раздел» добавить пункт «Достижение»; в блок «Общие результаты мониторинга» перед диаграммой добавить сводную таблицу с отражением динамики освоения программы по определенному разделу.

Таким образом, с учетом оптимизации представленная нами автоматизированная информационная система «Мониторинг образовательных достижений ребенка» позволит более успешно решать такие проблемы, как создание индивидуальной образовательной программы каждого ребенка, автоматизация аналитической деятельности педагогов, своевременность и доступность информации о качестве образования в ДОУ.

### **Литература**

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано в Минюсте 14.11.2013 г. за № 30384).

*Щербакова Ю. В.,*  
методист,  
*Корнилова Л. В.,*  
заместитель директора  
по инновационно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Модуль МСОКО АИС СГО как инструмент проведения мониторинговых исследований и диагностики образовательных результатов обучающихся**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены возможности использования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – МСОКО) в работе специалистов управления образования на уровне муниципалитета.*

Стратегической задачей оценки качества образования на современном этапе является переход от методологии контроля качества образования к методологии управления этим качеством. При этом важнейшей задачей становится обеспечение всей необходимой информацией для процессов принятия решений руководителей и работников системы образования.

Оценка – один из ведущих элементов всей конструкции образовательного стандарта. Как внешняя, так и внутренняя оценка должна строиться на критериальной основе, адекватно отражающей основные требования стандарта к результатам образования на всех уровнях образовательной системы.

Система оценки качества должна иметь открытый, оперативный, прозрачный характер и должна отражать не только количественный, но и содержательный (качественный) аспект. Информация должна быть объективной, достоверной и осуществляться на единых концептуальных и критериальных подходах.

Модуль МСОКО – это новая система сбора, хранения, анализа и передачи информации. Основной целью применения модуля МСОКО является повышение эффективности функционирования образования за счет повышения качества принимаемых управленческих решений, касающихся процесса обучения.

Уровень оценки качества образования с использованием модуля МСОКО осуществляется на разных уровнях:

- на уровне региона (внешняя система оценки);
- на уровне муниципалитета (внешняя система оценки);
- на уровне общеобразовательной организации (внутренняя система оценки – оценка на уровне школы);
- на уровне класса (внутренняя система оценки – оценка на уровне класса).

Использование модуля МСОКО на уровне муниципалитета предоставляет возможность осуществлять контроль качества образования на уровне города и проводить анализ диагностических работ по разным показателям:

- анализ работ в разрезе каждого задания;
- анализ заданий в разрезе контролируемых элементов содержания (выявление проблемных зон);
- анализ работ по количеству набранных тестовых баллов;
- анализ выполнения заданий диагностических работ по уровням (базовый и повышенный);
- анализ заданий диагностических работ в разрезе МОО и МОО, реализующих программу на углубленном уровне и т. д.

Данный модуль дает возможность автоматически сформировать на уровне муниципалитета более двадцати видов отчетов по данным мониторингов, что позволяет оценить качество работы образовательных организаций и разработать систему мероприятий по ликвидации проблемных зон в обучении на уровне класса, образовательной организации и муниципалитета в целом [2].

Отчеты модуля МСОКО позволяют провести развернутый анализ по проводимым мониторингам качества образования на уровне города. Мониторинг содержит следующие отчеты:

1. Анализ контрольной работы.
  - 1.1. Спецификация контрольной работы.
  - 1.2. Распределение учащихся в соответствии с результатами работы.
  - 1.3. Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами.
  - 1.4. Результативность выполненных заданий.
  - 1.5. Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга.

Отчет «Анализ контрольной работы» содержит в своем составе отчеты 1.1–1.5 и представляет собой сборный протокол контрольной работы с информацией по отдельной параллели конкретного предмета всех общеобразовательных организаций города.

По данному отчёту отслеживается общее количество учащихся, выполнявших работу, количество детей, получивших «4» и «5», оценки за выполненную работу в количественном и процентном соотношении, а также результат выполнения заданий контрольной работы (в %) всех общеобразовательных организаций города.

Пример отчета, формируемого программой, представлен на рисунке 1.

| Анализ контрольной работы                 |       |       |       |       |    |         |       |       |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----|---------|-------|-------|
| Уровень: Городской                        |       |       |       |       |    |         |       |       |
| Предмет:                                  |       |       |       |       |    |         |       |       |
| Параллель:                                |       |       |       |       |    |         |       |       |
| Дата:                                     |       |       |       |       |    |         |       |       |
| ОО                                        | ОО №1 | ОО №2 | ОО №3 | ОО №4 |    | ОО №150 | Итого | %     |
| Всего учащихся в параллели                | 80    | 31    | 41    | 20    | 75 | 25      | 5213  |       |
| Всего учащихся, выполнявших работу        | 73    | 28    | 33    | 20    | 71 | 22      | 4332  | –     |
| Количество учащихся, получивших "4" и "5" | 136   | 20    | 25    | 18    | 59 | 14      | 3110  | 71.79 |
| Оценки за работу:                         | "5"   | 96    | 9     | 4     | 6  | 17      | 5     | 1123  |
|                                           | "4"   | 40    | 11    | 21    | 12 | 42      | 9     | 1987  |
|                                           | "3"   | 10    | 8     | 8     | 22 | 12      | 8     | 1472  |
|                                           | "2"   | 0     | 0     | 0     | 0  | 0       | 0     | 215   |
|                                           | "1"   | 0     | 0     | 0     | 0  | 0       | 0     | 496   |

| №  | Зада-ние | Уро-вень | Коды КЭС | Проверяемые элементы содержания                                                     | ОО №1 | ОО №2 | ОО №3 | ОО №4 |       | ОО №150 | Результат выполнения заданий (%) |
|----|----------|----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|----------------------------------|
| 4  | Б        | 2.6      | 2.6      | Закон всемирного тяготения. Сила тяжести                                            | 78.79 | 92.86 | 87.88 | 55    | 95.77 | 81.82   | 81.71                            |
| 10 | Б        | 4.1      | 4.1      | Импульс материальной точки                                                          | 48.48 | 64.29 | 39.39 | 35    | 64.79 | 50      | 47.46                            |
| 1  | Б        | 1.1.2    | 1.1.2    | Материальная точка                                                                  | 87.88 | 57.14 | 100   | 70    | 97.18 | 95.45   | 77.34                            |
| 12 | П        | 1.4.2    | 1.4.2    | Равномерное прямолинейное движение                                                  | 60.61 | 92.86 | 96.97 | 75    | 94.37 | 72.73   | 77.04                            |
| 12 | П        | 1.4.3    | 1.4.3    | Импульс системы тел                                                                 | 60.61 | 92.86 | 96.97 | 75    | 94.37 | 72.73   | 77.04                            |
| 6  | Б        | 2.1      | 2.1      | Закон изменения и сохранения импульса                                               | 60.61 | 92.86 | 96.97 | 75    | 94.37 | 72.73   | 77.04                            |
| 6  | Б        | 2.1      | 2.1      | Инерциальные системы отсчета. Первый закон Ньютона. Принцип относительности Галилея | 69.7  | 75    | 87.88 | 75    | 87.32 | 90.91   | 77.49                            |
| 8  | Б        | 1.2.1    | 1.2.1    | Инерциальные системы отсчета. Первый закон Ньютона. Принцип относительности Галилея | 66.67 | 71.43 | 84.85 | 85    | 92.96 | 90.91   | 79.75                            |
| 3  | Б        | 1.2.1    | 1.2.1    | Инерциальные системы отсчета. Первый закон Ньютона. Принцип относительности Галилея | 84.85 | 78.57 | 93.94 | 90    | 97.18 | 81.82   | 85.22                            |
| 3  | Б        | 1.2.3    | 1.2.3    | Сила. Принцип суперпозиции сил                                                      | 84.85 | 78.57 | 93.94 | 90    | 97.18 | 81.82   | 85.22                            |
| 13 | Б        | 2.8      | 2.8      | Сила упругости. Закон Гука                                                          | 24.24 | 85.71 | 39.39 | 30    | 80.28 | 50      | 58.95                            |
| 9  | Б        | 4.1      | 4.1      | Импульс материальной точки                                                          | 57.58 | 60.71 | 84.85 | 75    | 91.55 | 68.18   | 77.68                            |
| 5  | Б        | 2.9      | 2.9      | Сила трения. Сухое трение. Сила трения                                              | 75.76 | 75    | 96.97 | 80    | 95.77 | 95.45   | 85.52                            |
| 15 | П        | 1.1.6    | 1.1.6    | Равноускоренное прямолинейное движение                                              | 3.03  | 36.9  | 15.15 | 6.67  | 30.05 | 13.64   | 21.74                            |
| 15 | П        | 1.2.4    | 1.2.4    | Второй закон Ньютона                                                                | 3.03  | 36.9  | 15.15 | 6.67  | 30.05 | 13.64   | 21.74                            |
| 15 | П        | 1.2.8    | 1.2.8    | Сила упругости. Закон Гука                                                          | 3.03  | 36.9  | 15.15 | 6.67  | 30.05 | 13.64   | 21.74                            |
| 14 | Б        | 4.6      | 4.6      | Кинетическая энергия материальной точки                                             | 33.33 | 67.86 | 81.82 | 80    | 69.01 | 68.18   | 57.33                            |
| 11 | П        | 4.3      | 4.3      | Закон изменения и сохранения импульса                                               | 42.42 | 57.14 | 81.82 | 55    | 90.14 | 77.27   | 62.03                            |
| 2  | Б        | 2.8      | 2.8      | Сила упругости. Закон Гука                                                          | 75.76 | 96.43 | 90.91 | 90    | 95.77 | 90.91   | 87.95                            |
| 7  | Б        | 2.3      | 2.3      | Сила. Принцип суперпозиции сил                                                      | 60.61 | 92.86 | 100   | 90    | 90.14 | 72.73   | 79.2                             |

|                                         | ОО №1          | ОО №2        | ОО №3       | ОО №4          |             | ОО №150      | Всего       |
|-----------------------------------------|----------------|--------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| Успеваемость                            | 88             | 100          | 100         | 100            | 100         | 100          | 104%        |
| Результативность                        | низкая         | достаточная  | высокая     | низкая         | высокая     | достаточная  | достаточная |
| Оценки выставлены                       | необъективно   | необъективно | объективно  | необъективно   | объективно  | необъективно | объективно  |
| Показатель качества обученности (КО)    | 30             | 71           | 76          | 45             | 83          | 64           | 70%         |
| Показатель неуспешности                 | 48             | 31           | 29          | 41             | 22          | 34           | 36%         |
| Задания базового уровня выполнены на    | 64             | 76           | 82          | 71             | 88          | 78           | 73          |
| Задания повышенного уровня выполнены на | 22             | 52           | 45          | 30             | 55          | 38           | 41          |
| Не освоили стандарт образования         | 10 уч-ся       | 6 уч-ся      | 2 уч-ся     | 6 уч-ся        | 0 уч-ся     | 3 уч-ся      | 1007        |
| Ожидаемые результаты                    | не реализованы | реализованы  | реализованы | не реализованы | реализованы | реализованы  | реализованы |
| Оценки за период не подтверждены у      | 12             | 8            | 12          | 10             | 1           | 3            | 1241        |

|     |    |     |     |
|-----|----|-----|-----|
| СО  | 98 | ИФО | 68  |
| РЕЗ | 69 | ИКО | 44  |
| ОЦ  | 73 | ИСО | 100 |
| КО  | 70 | ИНО | 32  |
| УР  | -4 |     |     |
| НО  | 36 |     |     |

Рисунок 1

Данный отчет позволяет определить результаты выполнения заданий диагностической работы по уровням сложности (базовый и повышенный уровень заданий) (в %), а также рассчитывает показатели качества в разрезе каждой школы и муниципалитета в целом.

Показатели ожидаемых результатов (рассчитываются как среднее по шкалам на параллель):

ИРО – индекс уровня реальных учебных возможностей обучающихся;

ИКО – индекс качества обученности;

ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности;

ИНО – индекс неуспешности.

Показатели фактических результатов:

СО – показатель степени обученности;

РЕЗ – показатель результативности работы – процент выполненных заданий к общему числу заданий;

ОЦ – оценочный показатель (показатель объективности оценивания);

КО – показатель качества обученности;

УР – уровень реализации учебных возможностей обучающихся;

НО – показатель неуспешности.

Отчет на уровне муниципалитета, сформированный модулем МСОКО, представляет собой комплексную информацию по определенным показателям в разрезе каждой школы, при этом специалисты органов управления образования имеют возможность провести анализ протокола контрольной работы каждого класса. На основе полученных результатов формируется аналитическая справка со сравнительными результатами, выводами.

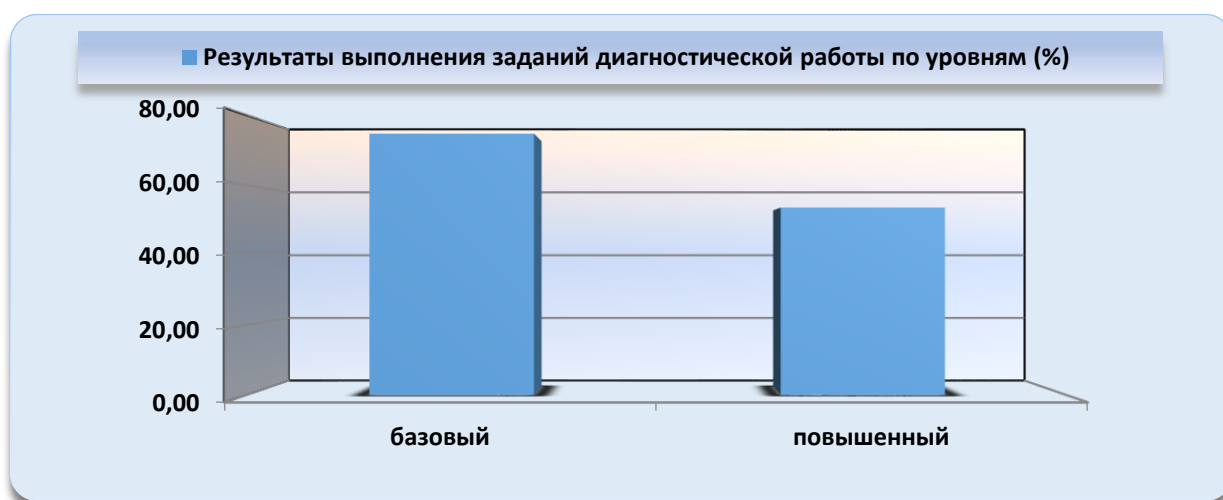
На диаграмме 1 представлен пример сравнительных результатов выполнения заданий диагностической работы.

Диаграмма 1



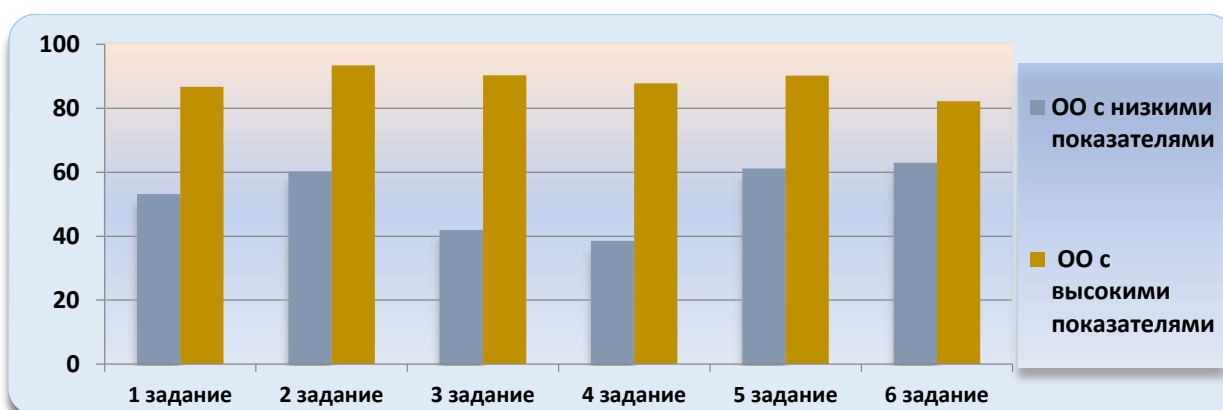
Диаграмма 2 наглядно демонстрирует результаты выполнения заданий диагностической работы по уровням сложности (базовый, повышенный).

Диаграмма 2



Данные, представленные на диаграмме 3, позволяют выявить школы с высокими и низкими результатами обучения.

Диаграмма 3



Отчет «Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами» содержит информацию об учащихся, набравших определенное количество баллов за выполнение всех заданий диагностической работы. В итоговых строках подсчитывается общее количество обучающихся по набранным баллам.

Пример отчета представлен на рисунке 3.

# Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами

Уровень: Городской

Предмет:

Параллель:

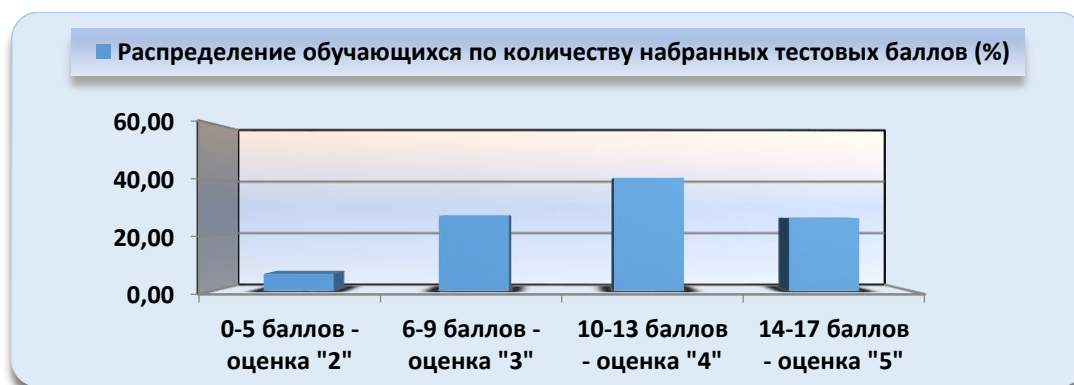
Дата:

|       |                            |                                    | Кол-во учащихся набравших сумму баллов: |        |        |        |          |        |        |        |          |        |         |         |          |         |         |         |                          |         |         |         |         |
|-------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|----------|--------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|
| ОО    | Всего учащихся в параллели | Всего учащихся, выполнявших работу | 0 балл                                  | 1 балл | 2 балл | 3 балл | 4 балл   | 5 балл | 6 балл | 7 балл | 8 балл   | 9 балл | 10 балл | 11 балл | 12 балл  | 13 балл | 14 балл | 15 балл | 16 балл                  | 17 балл | 18 балл | 19 балл | 20 балл |
| 1     | 83                         | 82                                 |                                         |        |        |        |          |        |        |        |          | 1      | 1       | 2       | 2        | 5       | 8       | 9       | 9                        | 17      | 18      | 8       | 2       |
| 1     | 182                        | 151                                | 1                                       |        |        | 2      |          | 1      | 2      | 5      | 3        | 7      | 13      | 11      | 7        | 8       | 17      | 16      | 19                       | 12      | 15      | 5       | 7       |
| 10    | 66                         | 58                                 |                                         |        |        |        |          |        |        |        |          |        | 1       |         | 4        | 6       | 6       | 11      | 9                        | 9       | 8       | 2       | 2       |
| 100   | 111                        | 103                                |                                         |        |        |        |          |        |        |        | 1        | 1      | 2       | 7       | 4        | 6       | 8       | 10      | 10                       | 19      | 15      | 13      | 7       |
| 101   | 48                         | 47                                 |                                         |        |        |        |          |        |        | 1      | 1        | 2      | 4       | 6       | 4        | 3       | 3       | 10      | 10                       | 2       | 1       |         |         |
| 96    | 91                         | 84                                 |                                         |        |        |        |          |        |        | 1      | 1        |        | 3       | 8       | 12       | 9       | 13      | 12      | 9                        | 7       | 4       | 3       | 2       |
| 97    | 101                        | 92                                 |                                         |        |        |        |          |        | 1      | 1      |          | 3      | 1       | 3       | 2        | 8       | 8       | 13      | 9                        | 16      | 7       | 17      | 3       |
| 98    | 53                         | 25                                 |                                         |        |        |        | 1        |        |        | 1      | 1        | 5      | 1       |         | 3        | 2       | 3       | 1       | 2                        | 3       | 2       |         |         |
| 99    | 82                         | 81                                 |                                         |        |        |        |          |        |        |        |          | 3      | 2       | 3       | 5        | 2       | 4       | 17      | 11                       | 11      | 12      | 7       | 3       |
| Итого | 11574                      | 10321                              | 56                                      | 3      | 7      | 22     | 19       | 31     | 58     | 187    | 203      | 231    | 646     | 554     | 733      | 811     | 872     | 1333    | 1270                     | 1191    | 917     | 827     | 350     |
| %     | -                          | -                                  | 0,57                                    | 0,03   | 0,07   | 0,21   | 0,18     | 0,3    | 0,56   | 1,81   | 1,97     | 2,24   | 6,26    | 5,37    | 7,1      | 7,86    | 8,45    | 12,92   | 12,31                    | 11,54   | 8,88    | 8,01    | 3,39    |
|       |                            |                                    | 0                                       | 3      | 14     | 66     | 76       | 155    | 348    | 1309   | 1624     | 2079   | 6460    | 6094    | 8796     | 10543   | 12208   | 19995   | 20320                    | 20247   | 16506   | 15713   | 7000    |
|       |                            |                                    | "2" 196                                 |        |        |        | "3" 2554 |        |        |        | "4" 5477 |        |         |         | "5" 2094 |         |         |         | средний балл 14,49045635 |         |         |         | 10321   |

Рисунок 2

Отчет позволяет определить количество обучающихся, принимавших участие в диагностической работе, долю от общего количества обучающихся, овладевших планируемыми результатами по учебному предмету на качественном уровне, на достаточном уровне и не справившихся с работой. В аналитической справке данную информацию можно отразить в виде диаграммы, представленной на рис. 4.

Диаграмма 4



Модуль МСОКО позволяет:

- руководителям общеобразовательных организаций оперативно и своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять им, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных стандартом образования параметров;
- учителям общеобразовательных организаций проанализировать результаты проверочной работы, выявить причины неуспешности обучающихся; систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, обращая внимание на развитие общеучебных умений и навыков и т. д.;

– руководителям городского методического объединения определить причины низкого уровня подготовки обучающихся по соответствующим разделам школьной программы; спланировать методическую работу, направленную на оказание адресной помощи учителям в повышении качества обучения и т. д.;

– на уровне муниципалитета осуществлять контроль качества образования на уровне города в целях принятия эффективных управленческих решений.

Таким образом, использование модуля МСОКО АИС СГО позволяет осуществлять качественный анализ контрольных работ всех общеобразовательных организаций города с формированием рекомендаций для администраций школ и педагогов с целью повышения качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

### **Литература**

1. Многоуровневая система Оценки Качества Образования. Руководство пользователя программного комплекса МСОКО – Самара, 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.cposo.ru/rs/ict/2015/rykovodstvo\\_msoko\\_my\\_v1.3.pdf](http://www.cposo.ru/rs/ict/2015/rykovodstvo_msoko_my_v1.3.pdf)

2. Запорожан, О. А., Зайкова, С. А. Модуль МСОКО Автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» как средство эффективного управления качеством образования на уровне муниципалитета. – Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции «Инфо-Стратегия 2016», г. Самара, ООО «Книжное издательство», 2016 г. – с. 35–39.

3. Фомина, Н. Б. Новая модель оценки качества образования: технология педагогической диагностики ожидаемых результатов обучения. – методическое пособие. – г. Москва, УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2012 г., – 39 с.

*Торной И. Л.*

заместитель заведующего по УВР  
МДОУ «ДС 336 г. Челябинска»

### **Электронный мониторинг в дошкольном образовательном учреждении, его эффективность**

**Аннотация.** В статье рассматривается эффективность электронного мониторинга в ДООУ, направленного на выявление степени соответствия результатов деятельности образовательного учреждения современным стандартам и требованиям.

В современных условиях развития системы дошкольного образования к руководителям дошкольных образовательных учреждений предъявляются большие требования. Динамично меняющийся социум обязывает их быстро реагировать на происходящие изменения, анализировать создавшиеся ситуации, адекватно на них реагировать и не менее важно уметь составлять прогноз, отраженный в программе развития учреждения [4].

Для обоснованного руководства необходимо иметь объективную картину состояния управляемой системы и всех изменений, происходящих в ней, поскольку важно обеспечивать обратные связи между управляющей и управляемой системами (связи функционирования).

Решая задачи сегодняшнего дня, руководство должно четко определять перспективные и оперативные цели, рассчитывать деловые связи и отношения всех участников образовательного процесса – с одной стороны, и имеющиеся внутренние и внешние ресурсы – с другой. Это представляется возможным при условии правильной организации мониторинга качества образования [2].

Мониторинг качества образования – систематическая и регулярная процедура сбора информации, экспертизы и оценки качества образовательных услуг. Проводится в целях развития учреждения, выявления результатов его деятельности и определения их соответствия стандартам и требованиям дошкольного образования, позволяет своевременно предотвращать возможные проблемы [5].

С помощью автоматизированной информационно-аналитической системы «Мониторинг развития ребенка» проводится оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач, обозначенных ФГОС ДО (П.3.2.3):

- индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);
- оптимизации работы с группой детей.

Программа предназначена для педагогов, административных работников ДОУ. Разработчики:

- научный руководитель проекта – кандидат педагогических наук, Едакова Ирина Борисовна.
- программист – разработчик Соколов Евгений Геннадьевич.
- разработчики содержания – Шилкова Ирина Александровна, Соколова Юлия Геннадьевна.

Всю информацию, которую важно получить путем мониторинга, можно разделить на оперативную и стратегическую. Оперативная информация имеет своей целью выявление едва наметившихся отклонений в управляемой системе, например, в образовательном процессе. Это те данные, которые нужны руководителю для оценки работы учреждения за день, неделю, месяц, полугодие. Стратегическая информация включает данные об итогах года, аттестации кадров, лицензировании и аккредитации всего учреждения, о выполнении программы развития, приказов, инструкций и др. В нашем дошкольном учреждении деятельность службы МКО обеспечивают пять членов управленческой команды:

- заведующий ДОУ осуществляет общее руководство МКО и социологический мониторинг: сбор информации для формирования социального заказа (сбор информации о заказчиках: родителях, их потребностях и удовлетворённости в услугах ДОУ); кадровое обеспечение и др.;

– заместитель заведующего по воспитательно-методической работе – педагогический мониторинг (отслеживание соответствия состояния и результатов ФГОС);

– заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе осуществляет мониторинг материально-технического обеспечения образовательного процесса);

– медицинский работник – медико-валеологический мониторинг (состояние, положительные и отрицательные тенденции здоровья воспитанников: заболеваемость, физическое развитие, состояние основных функциональных систем и др.; факторы, отрицательно влияющие на самочувствие и здоровье детей и др.);

– педагог-психолог осуществляет социально-психологический мониторинг (система информационного сопровождения образовательного процесса, основанная на изучении когнитивной сферы и личностного развития ребёнка; слежение за системой коллективно-групповых и личностных отношений детского и взрослого сообщества в ДООУ) [4].

В ДООУ мониторинг чаще всего осуществляется посредством внедрения одной из систем: с помощью автоматизированной информационной системы «Электронный детский сад» либо через модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО). Рассмотрим их подробнее.

Автоматизированная информационная система «Электронный детский сад» представляет собой базу учета детей, зарегистрированных в очереди для зачисления в дошкольное образовательное учреждение [2]. Данная система обеспечивает:

1. автоматизацию процесса учета очередности в ДООУ, районных отделах образования;

2. мониторинг состояния очереди и движения воспитанников;

3. автоматизацию процесса оказания услуги Заявителю в электронном виде:

– подача заявлений;

– информирование о ходе оказания услуги;

– информирование о результатах оказания услуги;

– автоматизацию процесса анализа информации в Системе [6].

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО) предназначен для автоматизированной оценки качества педагогического процесса на уровне каждого воспитанника, каждой группы, каждого муниципального образования и региона в целом. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных [1]. Модуль «МСОКО» предоставляет следующие возможности:

– родителям дошкольников – отслеживать уровень качества образования своего ребенка относительно результатов обучения всей группы;

– администрации ДООУ и органам управления образованием – отслеживать динамику проблемных компонентов для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров;

– руководителям всех уровней сферы образования – сделать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза [7].

Модуль МСОКО интегрирован с информационными системами автоматизации учебно-воспитательного процесса, разработанными компанией «ИР-Тех»: «NetSchool», «Сетевой Город. Образование», «Сетевой Регион. Образование». Оценка качества образования базируется на результатах контрольных работ, итоговых отметках, а также на сравнении полученных результатов с принятыми в системе образования нормативами.

Такая командная деятельность по управлению мониторинговыми процедурами, направленными на изучение качества образовательного процесса, даёт возможность всем субъектам мониторинга оценить качество образования в дошкольном учреждении с разных точек зрения, провести экспертизу собственной деятельности и деятельности подчинённых, наметить пути коррекции и совершенствования. Кроме того, управление мониторингом и использование мониторинговых данных способствует профессиональному развитию субъектов службы МКО, каждого члена коллектива образовательного учреждения, что находит своё отражение в повышении качества услуг, предоставляемых населению.

### **Литература**

1. Белая К. Ю. 200 ответов на вопросы заведующей детским садом. – М.: изд-во АСТ, 1997.
2. Богославец А. Организация контроля педагогического процесса – одна из функций руководителя // Дошкольное воспитание, 2014. – № 4.
3. Даскакова Ф. Детский сад: за равновесие свободы и контроля // Дошкольное воспитание, 2013. – № 8.
4. Дуброва В. П., Милашевич Е. П. Организация методической работы в дошкольном учреждении – М.: Норма, 2008.
5. Ильясов Д. Ф. Особенности управления дошкольным образовательным учреждением в современных условиях – Челябинск, 2014.
6. Кичапина Л. Педагогический анализ и его влияния на качество воспитательной работы // Дошкольное воспитание, 1979. – № 7.
7. Князева Н. А. Педагогический анализ в системе работы заместителя заведующей ДОУ по учебно-воспитательной работе // Дошкольное образование. – Челябинск, 2015.

### **III. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ**

*Кемерова Л. В.,*  
начальник отдела оценки качества образования,  
*Зайкова С. А.,*  
заместитель директора  
по учебно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

#### **Диагностика индивидуальных достижений обучающихся на основе модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование»**

***Аннотация.** В статье рассмотрены возможности модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» к формированию диагностических данных для проведения педагогической диагностики индивидуальных достижений обучающихся в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта.*

Стратегическое направление развития образования, в соответствии с ФГОС, главным субъектом образовательных отношений предполагает обучающегося, оценка индивидуальных достижений которого должна опираться на возрастные особенности. Успешность обучающегося в школе во многом зависит от того, как складываются отношения между педагогами, обучающимися и родителями. В последние годы отношения участников образовательных отношений стали значительно сложнее и напряженнее. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в печати на эту тему, информация средств массовой информации. Поэтому повышенный интерес психологов, социологов, педагогических работников к проблеме конфликтов в системе отношений «учитель – ученик – родитель» совершенно оправдан.

Формирование сотрудничества между всеми участниками образовательных отношений зависит, прежде всего, от того, как складываются взаимоотношения взрослых в этом процессе. Родители и педагоги – воспитатели одних и тех же детей, и результат воспитания может быть успешным тогда, когда учителя и родители станут союзниками. В основе этого союза должно быть единство стремлений, взглядов на образовательный и воспитательный процессы, совместно выработанные общие цели и задачи, пути достижения результатов.

Одним из критериев успешной образовательной деятельности является возможность активного бесконфликтного взаимодействия со всеми субъектами образовательных отношений. Ведущими идеями образования сегодня становится идея диалога, принятия коллективных решений, привлечения родителей обучающихся к партнерским отношениям. Основная цель такого взаимодействия – повышение качества образования и создание благоприятных условий для сохранения физического, психического и психологического здоровья обучающихся, их полноценного развития и качественного обучения.

Эффективное взаимодействие – это совместно построенные действия участников образовательных отношений, обеспечивающие необходимые условия для качественного обучения, развития личностного потенциала, развития навыков рефлексивного поведения (рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний), преодоления стереотипов восприятия, эмоционально-душевного комфорта, развития навыков эффективного вербального и невербального общения, саморегуляции, развитие потребности в самореализации.

Основной причиной конфликтов между участниками образовательных отношений становится вопрос оценивания индивидуальных учебных достижений обучающихся, а именно:

- необъективность оценивания;
- недоступность объективной информации;
- непрозрачность критериев оценивания.

При создании безконфликтного и эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений (родителей, обучающихся, педагогов, представителей администрации образовательных организаций и органов управления образованием) в вопросах оценивания индивидуальных достижений обучающихся в образовательной системе выявлены такого рода проблемы, как:

- отсутствие единого многоуровневого информационно-образовательного пространства;
- низкий уровень технологического обеспечения сбора, передачи и хранения информации.

При этом всем участникам образовательных отношений принципиально важно своевременное получение объективной и достоверной информации о состоянии системы образования, о достигаемом качестве обучения.

Осознание данных проблем на уровне муниципалитета и стремление найти технологию, позволяющую упростить и улучшить процесс формирования отношений между педагогами и обучающимися, между педагогами и родителями, между администрацией образовательных организаций и органами управления образованием, а также сформировать единое открытое информационно-образовательное пространство привело к созданию проекта, основанного на внедрении в систему оценки качества образования на всех уровнях автоматизированного модуля МСОКО АИС СГО.

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» разработан компанией ЗАО «ИРТех» на основе авторской инновационной методики канд. пед. наук, доцента кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета Фоминой Н. Б. и предназначен для автоматизации и объективности оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждой образовательной организации и муниципалитета в целом.

Использование данного модуля предполагает достижение сбалансированного соотношения между внешней и внутренней оценкой качества образования. Оценивание в этом случае нацелено на выявление сильных и слабых сторон обучающихся, построение индивидуальной траектории обучения и в результате способствует их образовательному индивидуальному прогрессу. Таким образом, модель оценки качества образования переориентируется с «контроля качества» на «обеспечение качества» на принципах индивидуализации на всех уровнях общего образования.

И, как следствие, открытости и объективности оценивания индивидуальных достижений обучающихся, – формирование бесконфликтной и эффективно взаимодействующей среды для всех участников образовательных отношений.

Положительные показатели использования модуля МСОКО АИС СГО для всех участников образовательных отношений заключаются в следующем.

На уровне родительской общественности и обучающихся:

- информирование об оценках, о содержании уроков, домашних заданий, посещаемости, рейтинге успеваемости в сравнении с одноклассниками;
- информирование о расписании и его изменении;
- возможность ведения переписки с педагогами и получения от них сообщений;
- возможность общения родителей (законных представителей) обучающихся посредством форума или личных сообщений;
- возможность отразить свое мнение по определенному вопросу с помощью ответов на опросы, организуемые через АИС «Сетевой город. Образование»;
- информирование о новостях, мероприятиях в классе и школе.

На уровне педагогов:

- информатизация документации (наличие электронного журнала);
- построение аналитических отчетов по успеваемости обучающихся класса;
- возможность объективного оценивания индивидуальных достижений обучающихся с использованием нетрадиционных методов оценивания по критериям модуля МСОКО с учетом контролируемых элементов содержания и проверяемых требований, заложенных в кодификаторе государственной аттестации;
- выявление проблемных зон в знаниях каждого обучающегося для формирования индивидуальной траектории обучения;
- построение отчетов по посещаемости;
- наличие массового информирования с большими возможностями выбора адресатов и прикрепления файлов;
- формирование необходимых опросов;
- персональный форум для общения классного руководителя с родителями (законными представителями) обучающихся, а также личная переписка между ними;
- контроль получения всей информации родителями;

- возможность формирования поурочного планирования, не привязанного к датам, ускоряющего заполнение страницы «домашнее задание» для обучающихся, а также возможность его использования в последующие годы;
- размещение учебных и методических материалов для подготовки к занятиям и выполнения обучающимися домашних заданий (заполняется с помощью шаблонов).

Организация ВСОКО с использованием МСОКО позволит сделать образовательный процесс прозрачным и открытым для всех участников образовательных отношений, оперативно получать результаты диагностики индивидуальных достижений обучающихся, проводить анализ результатов деятельности образовательной организации с целью выявления положительной и отрицательной динамики, определения проблем и путей их решения, принятия эффективных управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Для проведения оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО определяется набор ключевых показателей, характеризующих качество процесса, качество результата и качество условий.

Информатизация системы мониторинговых исследований в системе муниципальной оценки качества образования и внутренней системы оценки качества образовательных организаций с помощью модуля МСОКО АИС СГО дает возможность быстро получать информацию, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), независимо от местоположения, что позволяет, в свою очередь, оперативно анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на уровне родителей, класса, образовательной организации, муниципалитета в целом.

Мониторинговые исследования на основе модуля МСОКО дают прогноз на ГИА и ЕГЭ, выявляют обучающихся, выполнивших диагностическую работу с количеством баллов ниже рекомендуемого минимального результата выполнения экзаменационной работы, свидетельствующего об уровне освоения федерального компонента образовательного стандарта. Такого рода комплексный анализ мониторинга диагностических работ в выпускных 9-х и 11-х классах в конце первого полугодия учебного года по заданиям, соответствующим формату и содержанию контрольно-измерительных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений, поможет муниципалитету сформировать адресные управленческие решения, направленные на корректировку рабочих программ по проблемным темам для повышения уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, и реализовать предложенные рекомендации на уровне каждого обучающегося.

В последние годы на смену констатации состояния качества образования по результатам оценочных процессов приходят инновационные методы долгосрочного прогноза и установления тенденций в изучении качества образования. Результаты оценочных процессов сопровождаются развернутой трактовкой, позволяющей выбирать направления коррекции образовательного процесса, повышения качества образования. Становится практически повсеместным использование результатов мониторинговых исследований качества образования на международном и национальном уровнях [2].

В настоящее время в России проходят сходные процедуры по формированию единой системы оценки качества образования. Всплекс оценочных и мониторинговых исследований способствует развитию единой системы оценки качества учебных достижений и качества образования в целом. При этом, приоритет субъективных методов оценивания приводит не к развитию образовательной системы, а к малой эффективности управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной деятельности, и, как следствие, формируется низкий уровень положительной динамики в части повышения качества обучения и нестабильность во взаимоотношениях между всеми участниками образовательных отношений. Таким образом, возникает проблема разработки объективных методик оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся, которая тесно связана с информатизацией больших объемов диагностических материалов, решение которой мы предлагаем через использование возможностей модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование».

### **Литература**

1. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности специалистов Управления образования: инструктивно-метод. пособие. – Челябинск, МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, 2012.
2. Третьякова Т. В. «Анализ подходов к оценке качества образования за рубежом», Вестник ЯГУ, 2009, том 6, № 2, с. 59-64.
3. Фомина Н. Б. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: метод. пособие. – М.: Новый учебник, 2009.

*Глинина О. В.,*  
МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска»

### **Диагностика образовательных результатов обучающихся на основе автоматизированных информационных систем при изучении информатики**

**Аннотация.** *В статье рассмотрена практика применения автоматизированных информационных систем для диагностики образовательных результатов обучающихся по информатике, описаны возможности автоматизированных систем для создания, редактирования и прохождения тестирования, их применение для различных форм организации учебного процесса.*

В современной практике проведение автоматизированного контроля оценки знаний и успеваемости учащихся основывается на тестах и тестовых заданиях.

В своей работе я использую автоматизированные системы для создания, редактирования и прохождения тестирования: MyTest, Online Test Pad. Рассмотрим возможности данных систем для диагностики образовательных результатов школьников.

С помощью программы MyTest [1, с. 119] можно создавать и проводить тестирование, экзамены по любому предмету для выявления уровня знаний по конкретной предметной области или с целью обучения. Основные возможности:

- программа состоит из трех модулей: «Модуль тестирования» (MyTestStudent), «Редактор тестов» (MyTestEditor) и «Журнал тестирования» (MyTestServer);

- возможность устанавливать режим проведения тестирования: контроль или обучение. В режиме обучения не учитывается результат тестирования, и при неверном ответе система выдает подсказку по вопросу, на который был дан неправильный ответ. В режиме контроля ведется статистика верных и неверных ответов и выводится конечный результат тестирования;

- возможность создания тестов с различными параметрами и ограничениями;

- возможность осуществлять форматирование вопросов и вариантов ответов;

- возможность выставить сложность (вес, т. е. отведенное количество баллов за правильный ответ) каждому заданию, прикрепить подсказку (например, пользование подсказкой может снимать баллы за ответ) и объяснение ответа (выводится в случае неправильного ответа при прохождении теста в обучающем режиме) и т. д.;

- в системе можно настраивать любую шкалу оценивания. Систему оценки можно задавать или изменять в редакторе теста.

Ограничением в применении данной автоматизированной системы является необходимость установки программного обеспечения на каждый компьютер, отсутствие возможности проводить диагностику удаленно (в случае карантина, длительной болезни ученика, дистанционного обучения).

Для организации дистанционной диагностики образовательных результатов возможно применение конструктора тестов Online Test Pad. Основные возможности продукта:

- предусмотрено большое количество различных настроек тестов – 14 типов вопросов: один выбор, мультिवыбор, ввод числа, ввод текста, ответ в свободной форме, установление последовательности, установление соответствий, заполнение пропусков – числа/текст, интерактивный диктант, последовательное исключение, слайдер (ползунок), загрузка файла, служебный текст;

- для каждого теста можно создать результаты следующих видов: психологический тест, личностный тест, образовательный тест, доступна «Профессиональная настройка шкал» теста, для реализации практически любой логики расчета результата;

- просмотр каждого результата, статистики ответов и набранных баллов по каждому вопросу, статистики по каждому результату, в табличном виде представлены все результаты, регистрационные параметры, ответы на все вопросы, возможность сохранения в Excel;

- несколько доступов к тесту: по основной ссылке, виджету для сайта, публикации в общем доступе.

Достоинством данной системы является возможность проведения диагностики без дополнительной регистрации. Доступ к диагностике ученики получают по ссылке, предоставленной учителем на электронном ресурсе: блоге, сайте, электронном дневнике.

Результаты диагностики обучающихся заносятся в автоматизированную информационную систему «Сетевой город. Образование» (АИС СГО). Данная система позволяет проводить накопление результатов диагностики, отслеживать динамику изменений в образовательных достижениях обучающихся, проводить корректировку в образовательной траектории ученика, выстраивая индивидуальный образовательный маршрут.

### **Литература**

1. Логачёв М. С., Самарин Ю. Н., Тигина М. С. Автоматизированные системы управления качеством образовательного процесса: монография / М. С. Логачёв, Ю. Н. Самарин, М. С. Тигина; Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. – М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2016. – 294 с.

*Хорошева И. В.,*  
МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»

### **Внутриклассное оценивание индивидуальных достижений обучающихся в модуле МСОКО АС СГО**

**Аннотация.** *Статья раскрывает опыт внедрения автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в оценке достижения образовательных результатов обучающихся в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в рамках внутриклассного оценивания.*

Управление качеством образования и совершенствование контрольно-оценочной компетентности педагогов в соответствии с ФГОС и профессиональным Стандартом педагога стало одним из направлений инновационной деятельности педагогического коллектива МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

В этом направлении безусловную помощь оказывает автоматизированная программа оценки качества образования – встроенный в АС СГО модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО), предназначенная для обработки, анализа и интерпретации показателей качества в системе общего образования, позволяющая осуществить мониторинговые исследования и организовать внутриклассное и внутришкольное оценивание результатов освоения образовательной программы.

Новая концепция общероссийской системы оценки качества общего образования рассматривает внутриклассное и внутришкольное оценивание как важные составляющие региональных систем образования. Данный подход разработан автором многоуровневой параметрической модели оценки качества образования кандидатом педагогических наук доцентом кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования МГПУ Н. Б. Фоминой. [1;2;3]

Модуль МСОКО содержит многоуровневую структуру. Первый уровень – уровень индивидуальных учебных достижений обучающихся, который определяется в ходе анализа контрольных работ. Выявляются показатели, сравниваемые с нормативно заданными стандартом образования и условно заданными (прогнозируемыми). На основании сопоставления полученных данных делаются выводы о качестве обученности каждого учащегося и класса в целом.

Раздел «Отчеты по классам» МСОКО формируется на основе результатов контрольных работ и текущих оценок. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала.

Отчеты на уровне класса содержат разделы:

1. Результаты контрольных работ.
2. Диагностическая карта.
3. Оценочные показатели.
4. Персональный контроль.
5. Анализ периода.
6. Отчет классного руководителя.
7. Анализ результатов контрольных работ и ИРО.
8. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения образовательной программы.
9. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями.

Кроме того, отчеты на уровне класса содержат следующую информацию:

- динамика индивидуальных достижений каждого учащегося класса по учебным периодам в разрезе предметов как по результатам контрольных работ, так и по оценочным показателям;
- анализ периода: сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей;
- оценочные показатели класса за учебный период;
- аналитические показатели класса по предметам в сравнительном плане;
- результаты образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения в сравнении с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы;
- отчет классного руководителя, классный контроль, персональный контроль;
- анализ результатов контрольных работ по уровню освоения образовательной программы и в соответствии с прогнозируемыми результатами;
- разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями (степень достоверности выставленных оценок).

Основным критерием качества образования является соответствие полученных показателей ожидаемым (прогнозируемым), которые определяются в ходе педагогической диагностики. Диагностика позволяет увидеть, с каким составом класса работает учитель, и получить анализ результатов деятельности этого учителя с учетом особенностей каждого класса.

Алгоритм анализа результатов деятельности класса в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в рамках внутриклассного оценивания в системе внутренней оценки качества образования состоит из следующих шагов:

1. Анализ результатов всех проведенных контрольных работ.
2. Диагностика ожидаемых результатов обучения, определение уровня реальных возможностей каждого обучающегося и класса, выявление низкого уровня освоения ОП в сравнении с нормативом и ожидаемыми результатами.
3. Анализ результатов деятельности класса по оценочным показателям.
4. Персональный контроль для предметников класса с подсчетом проблемных компонентов.
5. Результативность индивидуальной работы с учащимися.

В школе разработана форма аналитической справки по итогам административных проверочных работ:

1. Спецификация контрольной работы:
  - цель контрольной работы;
  - источник, разработчик контрольно-измерительного материала;
  - содержание и структура работы;
  - проверяемые контролируемые элементы содержания (КЭС);
  - проверяемые умения и навыки (КПУ);
  - виды заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий), видам (с выбором ответа, с открытым ответом и т.д.);
  - подходы к оцениванию;
  - перевод баллов в отметку.
2. Материал КИМа (по вариантам) – возможна ксерокопия.
3. Сводный протокол итогов контрольной работы по модулю МСОКО по классу.
4. Анализ успешности выполнения работы: результативность выполнения контрольной работы, объективность выставленных оценок, состояние работы с сильными и слабыми учащимися, уровень реализации ожидаемых результатов. Вывод о качестве формирования контрольно-измерительного материала и учете индивидуальных учебных возможностей класса.
5. Анализ типичных трудностей и ошибок.
6. Причины неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60% освоения).
7. Рекомендации по освоению КЭС и КПУ в предмете с учетом различий в подготовке классов.
8. Планируемые темы для повторения.
9. Планируемая индивидуальная работа с учащимися, не освоившими стандарт образования.

Анализ результатов деятельности класса за учебный период заместителем директора по УВР состоит из ответов на следующие вопросы:

- 1 вопрос. Каково общее количество учащихся в классе?  
Какое количество «отличников» и «хорошистов» в этой четверти?  
Есть ли учащиеся, имеющие одну «4» или одну «3» по какому-либо предмету? Имеются ли неуспевающие или неаттестованные?

2 вопрос. Каковы результаты контрольных работ и их уровень в сравнении с нормативными показателями?

3 вопрос. Каковы результаты контрольных работ и их уровень в сравнении с ожидаемыми показателями (ИРО)?

4 вопрос. Имеется ли разрыв в оценочных показателях и результатах контрольных работ?

5 вопрос. Имеются ли проблемы в преподавании отдельных дисциплин (определяются по наименьшим оценочным показателям)?

6 вопрос. Учитываются ли результаты контрольных работ при выставлении учащимся оценок за учебный период?

7 вопрос. Есть ли учащиеся, не освоившие изучаемый материал по результатам нескольких контрольных работ?

8 вопрос. (Для начальной школы) Имеется ли разрыв в результатах контрольных работ по русскому языку и математике?

Дополнительные вопросы:

1. Выполнена ли норма проведения контрольных работ по предмету?

2. Соответствуют ли результаты внешнего контроля внутреннему?

3. Кто из учащихся нуждается в дополнительных занятиях в целях ликвидации пробелов в знаниях?

В рамках внутриклассного оценивания выделяются следующие проблемные компоненты качества образования, которые затем обсуждаются и отрабатываются с педагогами:

- результативность контрольных работ в сравнении с нормативом (в %);
- уровень выполнения контрольных работ в сравнении с ИРО (в %);
- с одной «4» (количество учащихся);
- с одной «3» (количество учащихся);
- неуспевающие (количество учащихся);
- не аттестованы (количество учащихся);
- не освоили требований стандарта (количество учащихся);
- низкий уровень контрольных работ (норматив 60%);
- низкий уровень контрольных работ (ИРО);
- оценочные показатели ниже 60%;
- разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей.

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями за учебный период свидетельствует о качестве контрольно-аналитической и оценочной деятельности педагогов. Разрыв 10% и более свидетельствует об оценивании без учета освоения учащимися соответствующих видов деятельности, т.е. ученики овладели элементами содержания, но не умеют применить эти знания в практической деятельности.

Проблемы в преподавании отдельных дисциплин определяются по наименьшим оценочным показателям. Особое внимание следует уделить предметам, показатели которых не только самые низкие в классе, но и низкие по уровню освоения и в сравнении с ИРО.

Каков характер этих проблем? Сложность предмета, низкая квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое? Удалось ли учителю добиться приращения показателей или удержать достаточно высокий уровень – именно на эти вопросы должен ответить управленец в ходе оценки качества образования в классе.

Цель отчетов модуля МСОКО АС СГО на уровне класса – предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения и др.) и управленцам для осуществления классного и персонального контроля.

Владение объективной информацией позволяет руководителю школы вычертить положительную динамику продвижений учителя, поставить перед учителем реальные и достижимые цели, что стимулирует педагога к дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.

### **Литература**

1. Фомина, Н. Б. Новая модель качества образования: педагогическая диагностика прогнозируемых результатов обучения. Методическое пособие – М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2012. – 40 с.
2. Фомина, Н. Б. Электронный журнал как инструмент внутренней системы оценки качества образования [Текст] / Н. Б. Фомина // Справочник заместителя директора школы. 2013. № 8. – С. 26 – 30.
3. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. Методическое пособие [Текст] – М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2009. – 48 с.

#### **IV. ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБОГО ТИПА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Андропова М. А.,  
учитель английского языка,  
государственное учреждение образования  
«Средняя школа № 34 г. Минска»*

##### **Использование современных информационных технологий на уроках английского языка в учреждении образования**

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы использования информационных технологий в образовательных учреждениях для активизации и расширения возможностей самостоятельной работы обучающихся по овладению английским языком как на уроке, так и во внеурочное время.*

В последние годы все чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий. Это не только современные технические средства, но и новые формы преподавания, новый подход к процессу обучения. Изучение английского языка с помощью компьютерных программ вызывает огромный интерес у учащихся.

Использование мультимедийных средств помогает реализовать личностно ориентированный подход в обучении, обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию с учетом особенностей детей, их уровня обученности, склонностей. В настоящее время внедрение персонального компьютера, технологии мультимедиа и глобальной информационной компьютерной сети Интернет влияет на систему образования, вызывая значительные изменения в содержании и методах обучения иностранным языкам. Перед современным учителем встает проблема поиска нового педагогического инструмента. В своей педагогической деятельности я пришла к выводу, что в современных условиях, учитывая большую и серьезную заинтересованность учащихся информационными технологиями, можно использовать эту возможность в качестве мощного инструмента развития мотивации на уроках английского языка.

Цель обучения иностранному языку – это коммуникативная деятельность учащихся, то есть практическое владение иностранным языком. Задачей учителя является активизация деятельности каждого учащегося в процессе обучения, создание ситуации для их творческой активности. Основная цель обучения иностранному языку учащихся средней школы № 34 г. Минска предполагает воспитание личности, желающей и способной к общению, людей, желающих и способных получать самообразование. Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

– показать роль компьютера в современной коммуникативной технологии преподавания иностранных языков;

– раскрыть многообразие форм применения компьютера и программного обеспечения в успешном овладении английским языком через использование информационных ресурсов Интернета, создание компьютерных презентаций по английскому языку.

Компьютер позволяет качественно изменить контроль за деятельностью учащихся, обеспечивая при этом гибкость управления учебным процессом. Роль преподавателя здесь не менее важна. Он подбирает компьютерные программы к уроку, дидактический материал и индивидуальные задания, помогает учащимся в процессе работы, оценивает их знания и развитие. Применение компьютерной техники позволяет осуществить обоснованный выбор наилучшего варианта обучения. Применение компьютера как инструмента для работы с информацией очень разнообразно и многообразно. Он может за несколько секунд просмотреть электронную библиотеку и найти требуемую информацию.

При использовании компьютера вербальную коммуникативную деятельность следует рассматривать в трех аспектах. Во-первых, как свободное общение учащихся в режиме реального времени посредством использования электронной почты и информационных сетей, то есть как аутентичный диалог в письменной форме между партнерами по коммуникации. Во-вторых, как интерактивное диалоговое взаимодействие обучаемого с компьютером, при котором преследуются реальные цели коммуникации, то есть как человеко-машинный диалог. В-третьих, как общение обучаемых в классе в процессе работы с компьютерными обучающими программами, выступающими в качестве стимула для коммуникации и средства воссоздания условий ситуации общения.

Специфика предмета иностранного языка обуславливает активное и уместное применение компьютера на уроках. Ведущим компонентом содержания обучения иностранного языка является обучение различным видам речевой деятельности: говорению, аудированию, чтению, письму. Обучающая компьютерная программа является тренажером, который организует самостоятельную работу обучаемого, управляет ею и создает условия, при которых учащиеся самостоятельно формируют свои знания, что и особо ценно, ибо знания, полученные в готовом виде, очень часто проходят мимо их сознания и не остаются в памяти. Использование компьютеров на уроках английского языка – потребность времени.

Существующие сегодня диски позволяют выводить на экран компьютера информацию в виде текста, звука, видеоизображения, игр. Обучение с помощью компьютера дает возможность организовать самостоятельную работу каждого ученика. Интегрирование обычного урока с компьютером позволяет преподавателю переложить часть своей работы на машину, делая при этом процесс обучения более интересным и интенсивным. При этом компьютер не заменяет преподавателя, а только дополняет его. Подбор обучающих программ зависит, прежде всего, от текущего учебного материала, уровня подготовки обучаемых и их способностей. Работа с компьютером не только способствует повышению интереса к учебе, но и дает возможность регулировать предъявление учебных задач по степени трудности, поощрение правильных решений. Кроме того, компьютер позволяет полностью устранить одну из важнейших причин отрицательного отношения к учебе – неуспех, обусловленный непониманием материала, или пробелом в знаниях. Именно этот аспект и

предусмотрен авторами многих компьютерных обучающих программ. Учащемуся предоставлена возможность использовать различные справочные пособия и словари, которые можно вызвать на экран при помощи одного лишь щелчка по мышке. Работая на компьютере, ученик получает возможность довести решение задачи до конца, опираясь на необходимую помощь. Сфера применения компьютера в обучении иностранным языкам необычно широка. Компьютер может быть эффективно использован для ознакомления с новым языковым материалом, новыми образцами высказываний, а также с деятельностью общения на иностранном языке. На этапе тренировки и на этапе применения сформированных знаний, навыков, умений компьютер может быть использован в самых разнообразных коммуникативных заданиях и ситуациях с учетом личностных особенностей обучаемых.

Важной особенностью компьютера в образовательном процессе по иностранному языку является то, что он может быть «собеседником» обучаемого, т. е. работать в коммуникативно-направленном диалоговом режиме и определенным образом, например, с графических средств, анализатора и синтезатора речи восполнять отсутствие естественного коммуниканта, моделируя и имитируя его неречевое и речевое поведение. В практике применения компьютера в учебном процессе особо подчеркивается его обучающая функция, а также, компьютер является инструментом, который организует самостоятельную работу обучаемых и управляет ею, особенно в процессе тренировочной работы с языком и речевым материалом. Он может создавать оптимальные условия для успешного освоения программного материала, при этом обеспечивается гибкая, достаточная и посильная нагрузка упражнениями всех учеников в классе. Кроме того, трудно переоценить роль компьютера как средства осуществления контроля над деятельностью учащихся со стороны учителя, а также как средства формирования и совершенствования самоконтроля. В затруднительных случаях компьютер позволяет ученику получать необходимые сведения справочного характера за короткий промежуток времени, предъявлять ему те или иные «ключи» для успешного решения задания.

Компьютеризация нашего общества вызывает к жизни и появление все большего количества людей, которые хотят и могут пользоваться этими умными машинами в повседневной жизни. Компьютеры облегчают жизнь и делают ее более интересной. Ведь если при помощи этой машины в течение часа или двух можно посетить обучающие курсы в Интернете по любому предмету школьной и внешкольной программы, увидеть мир в его нынешнем состоянии и многообразии, пообщаться с огромной массой разных людей и получить доступ в библиотеки, музеи и на выставки, о которых можно только мечтать, то лучшего средства для саморазвития и индивидуального образования и самообразования действительно нет.

Сейчас уже все понимают, что Интернет обладает колоссальными информационными возможностями и не менее впечатляющими услугами. Интернет создает уникальную возможность для изучающих иностранный язык пользоваться аутентичными текстами, слушать и общаться с носителями языка.

Важно определиться, для каких целей мы собираемся использовать его возможности и ресурсы:

- для включения материалов сети в содержание урока,
- для самостоятельного поиска информации учащимися в рамках работы над проектом.

Используя информационные ресурсы сети Интернет, можно, интегрируя их в учебный процесс, более эффективно решать целый ряд дидактических задач на уроке:

- формировать навыки и умения чтения, непосредственно используя материалы сети разной степени сложности;
- совершенствовать умения аудирования на основе аутентичных звуковых текстов сети Интернет, также соответственно подготовленных учителем;
- совершенствовать умения монологического и диалогического высказывания на основе проблемного обсуждения представленных учителем или кем-то из учащихся материалов сети;
- пополнять свой словарный запас, как активный, так и пассивный, лексикой современного иностранного языка, отражающего определенный этап развития культуры народа, социального и политического устройства общества;
- знакомиться с культуроведческими знаниями, включающими в себя речевой этикет, особенно речевого поведения различных народов в условиях общения, особенности культуры, традиций страны изучаемого языка.

Использование информационных технологий дает толчок развитию новых форм и содержания традиционных видов деятельности учащихся, что ведет к их осуществлению на более высоком уровне. Работа с компьютером должна быть организована так, чтобы с первых же уроков начальной ступени обучения она стала мощным психолого-педагогическим средством формирования потребностно-мотивационного плана деятельности школьников, средством поддержания и дальнейшего развития их интереса к изучаемому предмету. Правильно организованная работа учащихся с компьютером может способствовать в частности росту их познавательного и коммуникативного интереса, что в свою очередь будет содействовать активизации и расширению возможностей самостоятельной работы обучаемых по овладению английским языком как на уроке, так и во внеурочное время.

### **Литература**

1. Биболетова, М. З. Мультимедийные средства как помощник УМК «Enjoy English» для средней школы. ИЯШ, № 3. 1999.
2. Владимирова, Л. П. Интернет на уроках иностранного языка. ИЯШ, № 3, 2011. с 33–41.
3. Донцов, Д. Английский на компьютере. Изучаем, переводим, говорим. М., 2007.

### **Возможности электронного журнала «Күнделік» для формирования единого информационно-образовательного пространства**

**Аннотация.** *В статье на основе практического опыта представлены основные возможности работы с электронным журналом «Күнделік».*

В связи с изменением характера современного общества, учитывая стремительный прогресс информационных технологий, требования к системе образования изменяются с каждым днем. Образование постепенно отходит от традиционной системы обучения и претерпевает новейшие информационные реформы. Процессы информатизации современного общества, а также информатизация всех форм образовательной деятельности характеризуются совершенствованием современных информационных и коммуникационных технологий. Технологии такого типа применяются для передачи информации и обеспечивают взаимодействия учителя и ученика в современных системах образования. В связи с этим от современного учителя требуется обладать знаниями в области ИКТ и быть специалистом по их применению. Настало то время, когда информационные технологии стали не только способом обучения, с их помощью каждый учитель имеет возможность вызвать у учащихся интерес к учебе и повысить их учебную мотивацию, что было и остается актуальной проблемой для современного учителя. ИКТ способствуют овладению знаний на разных уровнях, разными способами, используя креативные методы и приемы. Основным средством ИКТ для информационной среды любой системы образования является персональный компьютер. Основными программными средствами – системные программы, прикладные программы и инструментальные средства для разработки программного обеспечения. В современных системах образования широкое распространение получили универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ. В своей работе мы чаще всего используем текстовые процессоры, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, органайзеры, графические пакеты, программы для создания портфолио, с помощью которых также удобно составлять дидактические игры на любые темы и для любых возрастов. С появлением компьютерных сетей возможности ИКТ увеличились. Теперь к функциям ИКТ можно отнести функцию быстрого и оперативного получения информации, что учителя активно используют как для передачи собственного опыта, так и для приобретения нового. Эта функция также упрощает связь учителя с родителями. В сети доступны такие средства как электронная почта, чаты, группы новостей и т. д. С помощью сетевых средств ИКТ каждый учитель имеет возможность получить доступ к учебно-методической и научной информации, что способствует развитию и совершенствованию педагога. Также в настоящее время разработана программа электронного дневника под названием «Күнделік», которая облегчает деятельность учителя и открывает перед ним новые возможности.

Электронный журнал «Күнделік» позволяет родителям узнать об оценках своего ребенка, посмотреть домашнее задание и расписание уроков – собственный логин и пароль есть у каждого. Также данная интерактивная система практикует смс-уведомления об оценках, что позволяет родителям экономить время. Электронный журнал помогает учителям при выставлении четвертных и годовых оценок, высчитывая средний балл каждого ученика по текущим показателям. Система «Күнделік» – это удобный и эффективный инструмент для создания единого информационно-коммуникационного пространства между образовательными учреждениями, учениками и их родителями. Благодаря portalу «Күнделік» родители могут активно участвовать в школьной жизни детей, владеть полной и актуальной информацией о происходящих с ними событиях, получать новости о системе образования в целом. Электронный журнал «Күнделік» позволит учителям эффективно общаться с родителями, получать административную информацию, обмениваться опытом и общаться с другими учителями в любое удобное время. Данная система очень проста, удобна и полезна для современного учителя!

Таким образом, можно сделать вывод, что использование ИКТ это не только требование современного общества, но и перспективное для использования направление в деятельности учителя, что мы ощутили на собственном примере.

### **Литература**

1. Куатбекова Р. А., «Основы обеспечения жизнеспособности инновационных технологий в вузах на современном этапе.» Алматы, Журнал «Білім - Образование.» Изд-во ЖШС «СигнетПринт», 2008 г.
2. Электронный ресурс: <http://www.zakon.kz/4847928-sagadiev-ministerstvu-bolshe-ne-nuzhna.html>
3. Электронный ресурс: [http://studopedia.ru/13\\_124236\\_tema--chto-takoe-informatizatsiya-obrazovaniya.html](http://studopedia.ru/13_124236_tema--chto-takoe-informatizatsiya-obrazovaniya.html).

*Полянская Л. М.,  
МБДОУ «ДС № 347 г. Челябинска»*

### **Повышение профессиональной компетентности педагогов посредством внедрения ИКТ в образовательный процесс**

**Аннотация.** *В статье представлено использование информационно-коммуникационных технологий в различных видах образовательной деятельности на уровне детского дошкольного учреждения. Применение ИКТ рассмотрено с позиции средства, которое делает воспитательно-образовательный процесс более эмоциональным и ярким, интересным и насыщенным.*

Процесс информатизации в дошкольном учреждении обусловлен требованиями современного развивающегося общества, где педагог должен идти в ногу со временем, использовать новые технологии в воспитании и образова-

нии. В настоящее время выигрывает тот воспитатель, который делает ход организованной образовательной деятельности наглядным, занимательным, ярким, интересным, эмоциональным, запоминающимся.

В Приказе Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» определены требования к педагогам. Одно из них: «Педагог должен владеть ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста».

Федеральные государственные требования ставят перед нами задачу создать условия для всестороннего развития ребенка-дошкольника. А поскольку мы живем в веке новых технологий, когда компьютер прочно вошёл в нашу жизнь, становясь необходимым и важным атрибутом не только жизнедеятельности взрослых, но и средством обучения детей, вопрос об использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе стал наиболее актуальным.

Но не все педагоги в достаточной степени владеют умением применять эти технологии в своей деятельности. Таким образом, одной из главных задач работы коллектива в настоящее время является повышение компьютерной грамотности педагогов для того, чтобы каждый в перспективе мог свободно использовать современные информационные технологии в работе.

О. Н. Шилова и М. Б. Лебедева определяют профессиональную компетентность педагогов как способность и готовность организовывать свою профессионально-педагогическую деятельность с использованием средств информационных и коммуникационных технологий; осуществлять информационное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса.

Профессиональная ИКТ-компетентность педагога – способность решать педагогические задачи с помощью систематического использования средств ИКТ. К компонентам профессиональной ИКТ-компетентности педагога относятся следующее:

- умение сформировать технически-насыщенную предметную среду обучения для решения задач развития личности обучаемого, подготовки его к жизни в условиях информационного общества;
- умение организовать эффективное личное информационное пространство и информационное пространство обучающихся в рамках информационного пространства образовательного учреждения;
- умение создавать собственные информационные ресурсы учебного назначения с использованием различных программных средств;
- владение различными методами оценивания для определения эффективности использования учениками информационных ресурсов в обучении;
- умение давать экспертную оценку продуктов образовательной деятельности, разработанных с использованием ИКТ;
- владение способами обобщения опыта эффективного использования ИКТ в педагогической деятельности;

– умение организовать эффективное учебное информационное взаимодействие в глобальной сети со всеми его участниками: родителями, администрацией.

Использование информационно-коммуникационных технологий в детском саду осуществляется по следующим направлениям: повышение квалификации компьютерной грамотности педагогов, система управления и контроля образовательного процесса, взаимодействие с участниками образовательного процесса.

В нашем детском саду работа по внедрению информационных компьютерных технологий началась с анкетирования воспитателей для выявления уровня владения ими ИКТ. По мимо прохождения педагогами ежегодных курсов повышения квалификации, где воспитатели знакомятся не только с простыми текстовым и табличным редакторами Word, Excel, но и осваивают презентации, видеоролики, слайд-шоу, буклеты, визитки, календари в различных компьютерных программах: Point, Power Point, Movie Maker, Publisher, создают и сопровождают блоги, сайты, также ведут консультационную работу внутри детского сада в рамках методических часов по повышению компьютерной грамотности.

Педагоги учатся создавать графические и текстовые документы (самостоятельно оформлять групповую документацию, проводить мониторинг и т. д.), применять электронные дидактические и педагогические программные средства, овладевают навыками поиска информации в Интернете, входят в педагогические интернет – сообщества. Неоценимы возможности ИКТ и при аттестации педагогов. Информационно-методическая поддержка в виде электронных ресурсов может быть использована во время подготовки педагога к занятиям, для изучения новых методик, при подборе наглядных пособий к занятию.

Сетевые сообщества педагогов позволяют не только находить и использовать необходимые методические разработки, но и размещать свои материалы, делиться педагогическим опытом по подготовке и проведению мероприятий, по использованию различных методик, технологий.

Использование средства автоматизации системы управления при планировании, контроля, мониторинга, координации работы педагога. В этом случае использование ИКТ способствует оптимизации деятельности ДОУ, создает единую методическую систему.

Информационно-коммуникационное пространство позволяет детям на повышенном эмоциональном фоне погрузиться в сказочный мир, испытать восторг, удивление, сделать первые открытия. Информатизация открывает для педагогов новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на интенсификацию и реализацию инновационных идей воспитательного, образовательного и коррекционного процессов.

В наш век информационных технологий человек с раннего возраста умеет хорошо ориентироваться в многообразии информации, уметь её фильтровать, сортировать и выбирать необходимую. Наша задача помочь дошкольнику приобрести навыки использования работы с информацией.

Но только лишь работа с компьютером не ставится для нашего ДООУ как первоочередная задача, главное – гармоничное соединение современных технологий с традиционными средствами развития ребёнка для повышения эффективности воспитания всесторонне развитой личности дошкольника.

Преимуществом использования компьютерных технологий является перенос центра тяжести с вербальных методов обучения на методы поисковой и творческой деятельности воспитателя и воспитанников. Следовательно, меняется и роль воспитателя в образовательном процессе. Он перестаёт быть источником информации, а становится соучастником и помощником. Для педагога это имеет огромное значение, ведь применение различных методов помогает активно воздействовать на формирование личности ребёнка и развитию у него навыков говорения, чтения, совершенствования устной речи.

Признавая, что компьютер – новое мощное средство для развития детей, необходимо помнить заповедь «НЕ НАВРЕДИ!». Использование ИКТ в дошкольных учреждениях требует тщательной организации и самих занятий, и всего режима в целом в соответствии с возрастом детей и требованиями образовательных программ.

С целью формирования у педагогов и родителей потребности в использовании информационно-коммуникативных технологий, с целью оптимизации их взаимодействия в детском саду создан официальный сайт ДООУ. Наличие у детского сада собственного сайта в сети Интернет предоставляет родителям возможность оперативного получения информации о жизни ДООУ, группы, расписании НОД, о проводимых мероприятиях, праздниках, развлечениях, конкурсах. К сайту прикреплены блоги групп и блоги специалистов учителя-логопеда, педагога-психолога, инструктора по физической культуре, музыкального руководителя, где представлен консультационный материал.

Кроме этого, сайт детского сада является для родителей источником информации учебного, методического и воспитательного характера. Со страниц сайта родители могут получить информацию о методах сбережения здоровья детей, их безопасности, правилах поведения ребенка в семье и в обществе, полезные советы по обучению и воспитанию дошкольников, новые методические идеи и дидактические игры и пособия, результаты обучения дошкольников и их достижения.

Электронная почта предоставляет широкие возможности для общения с семьями воспитанников, позволяет доносить огромный объем информации до тех родителей, которые по разным причинам недостаточно внимания уделяют прочтению наглядного материала в родительском уголке, а предпочитают находиться у компьютера дома.

В частности, размещение на сайте формы обратной связи помогает получить отзывы от различных групп пользователей, связанные с деятельностью ДООУ, которые помогут сделать выводы о результатах развития детского сада и эффективности решения приоритетных задач.

Информационные компьютерные технологии представляют возможность по-новому посмотреть на формы проведения педагогических советов, родительских собраний, семинаров, консультаций. В настоящее время воспитатели ведут проектную и исследовательскую деятельность при помощи ИКТ.

Опыт работы показал, что использование ИКТ в ДОУ необходимы, это определяется и временем, и требованиями нового поколения. Сегодня уже нельзя представить себе работу воспитателя и родителей, методиста, заведующего, бухгалтерии, кадров без ИКТ. Ведь хранение и передача большого объёма информации, электронный документооборот, ведение мониторинга образования, расчёт меню и питания и многое другое осуществляется с помощью компьютерных программ.

Таким образом, достижения качества образования, повышения профессиональной компетентности педагога во многом зависит от использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

### **Литература**

1. Антошин, М. К. Учимся работать на компьютере. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 128 с.
2. Будунов, Г. М. Компьютерные технологии в образовательной среде: «за» и «против». – М.:АРКТИ, 2006. – 192 с.
3. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 208 с.
4. Беренфельд, Б. С., Бутягина, К. Л., Инновационные учебные продукты нового поколения с использованием средств ИКТ, Вопросы образования, 3-2005.
5. Семенов, А. Л., Качество информатизации образования, Вопросы образования, 5-2007.
6. Фрумин, И. Д., Васильев К. Б., Современные тенденции в политике информатизации образования, Вопросы образования, 3-2005.

*Михайлова Е. А.,  
начальник отдела ОИиМО  
Нургалева Э. Ю.,  
методист  
Шестакова Е. И.,  
методист*

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **Возможности и перспективы мобильного обучения**

**Аннотация.** В статье рассматриваются положительные стороны мобильного обучения, а также способы решения проблем, возникающих при использовании данной формы обучения.

В связи с информационными потоками в обществе встает вопрос о формировании у обучающегося умений ориентироваться в современном информационном пространстве, способности решать нестандартные задачи, работать в команде, самостоятельно планировать, анализировать и оценивать свою

деятельность. Все это становится возможным благодаря тому, что в руках у обучающегося оказываются мощные инструменты моделирования, наблюдения и взаимодействия – смартфон, планшет, имеющие доступ к Интернету. Идея использования мобильных технологий в образовательной среде становится все более актуальной.

Под мобильными (информационными) технологиями понимается процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления (информационного продукта) [1].

Мобильные технологии позволяют существенно расширить и улучшить возможности для обучения в самых разных условиях. В наши дни мобильные устройства (в особенности, мобильные телефоны, а позже – и планшетные компьютеры) повсеместно используются как обучающимися, так и педагогами для получения полезной информации, совершенствования образовательного процесса и управления им с использованием новых прогрессивных методов.

Мобильные технологии используются даже там, где не хватает школ, книг и компьютеров. Цены на мобильные телефоны, планшеты постоянно снижаются, поэтому все большее количество людей, даже в самых бедных регионах, имеют возможность приобрести подобные устройства и знают, как их использовать.

В связи с этим в педагогике и образовании развивается новое направление – обучение с помощью мобильных технологий – мобильное обучение.

Под мобильным обучением Д. В. Погуляев подразумевает форму организации учебного процесса, основанную на применении мобильных компьютерных устройств и беспроводной связи. Мобильное обучение – это деятельность, осуществляемая регулярно посредством компактных, портативных, мобильных устройств и технологий и позволяющая обучающимся стать более продуктивными, общаясь, получая или создавая информацию.

Основной тенденцией мобильного обучения сегодня становится его интеграция в систему традиционного образования. Речь идет уже не только о модернизации дистанционного и смешанного обучения посредством мобильных технологий, но об оптимизации традиционного обучения при сохранении его базовых методических принципов.

Мобильные технологии позволяют создать дополненную реальность в не оборудованной аудитории, что открывает неограниченные возможности применения дополнительных материалов в различных формах. В то же время мобильные технологии способствуют вариативности заданий.

Мобильное обучение – это реально существующая, а не теоретическая возможность. Учащиеся и педагоги, будь то в Перу или Китае, получают с помощью мобильных устройств доступ к обширным образовательным ресурсам, могут обсуждать информацию и делиться ею с другими учащимися, получать поддержку от коллег и преподавателей, а также осуществлять эффективные коммуникации.

Мобильное обучение позволяет свободно перемещаться, не ограничивая себя в пространстве, дает возможность учиться людям с ограниченными возможностями, не требует приобретения персонального компьютера (достаточно смартфона либо планшета) и бумажной учебной литературы, то есть экономически оправдано, ведь учебные материалы легко распространяются между пользователями благодаря современным беспроводным технологиям (WAP, GPRS, EDGE, Bluetooth, Wi-Fi). Стоит отметить, что при мобильном обучении используется мультимедийный контент, при этом информация представляется в различных формах: текстовой, графической, звуковой. Материал лучше усваивается и запоминается, повышается интерес к обучению. Любой учитель знает, что бывает, если дети искренне увлечены заданием. Класс оживляется, появляется мотивация к работе, повышается качество усвоения знаний.

Мобильное обучение невозможно без мобильного устройства. Мобильное устройство – это чаще всего:

- мобильные телефоны,
- персональные аудио-устройства, например, mp3/mp4 плееры,
- легкие переносные ПК, например, планшетные ПК, нетбуки и небольшие ноутбуки.

Однако этот диапазон постоянно расширяется: в него входят игровые консоли, цифровые диктофоны, электронные книги и словари, а также вспомогательные технологии для учащихся с ограниченными возможностями. Устройства становятся более multifunctional, они поддерживают устную речь, воспроизведение аудио- и видеоматериалов, чтение, письмо, поиск информации, выполнение расчетов, игры и многое другое. Выбор устройства зависит от возраста, местонахождения, задач и других факторов. Молодежь и подростки обычно используют мобильные телефоны и персональные медиаплееры. Взрослые учащиеся могут пользоваться карманными персональными компьютерами (КПК), смартфонами и ноутбуками, которые они используют для работы. Не менее важны сети и инфраструктуры, благодаря которым устройства можно соединить между собой и подключить к сети Интернет, а также беспроводные решения, позволяющие учащимся перемещаться, не теряя связи друг с другом. GPS-навигация (спутниковая система навигации) дает возможность определить местонахождение учащегося; благодаря ей можно обмениваться контекстно-специфическими ресурсами, а также информацией, имеющей отношение к определенному маршруту или месту.

При всех преимуществах использования мобильного обучения, нельзя не видеть целый ряд серьезных проблем. Проблемы, которые могут возникнуть при использовании технологии мобильного обучения, и варианты их решения представлены в Таблице 1.

### Основные проблемы и ограничения технологии мобильного обучения

| Возможные проблемы                                                                                                                                     | Варианты решения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Физиологические проблемы</b>                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Возможный вред для зрения при длительной работе за устройством                                                                                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ввести ограничения по времени для работы с устройствами (10–15 минут).</li> <li>2. Спланировать задания так, что обучающиеся будут не постоянно работать с мобильным устройством, а время от времени</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| При ослабленном зрении (близорукости, дальнозоркости) работа мобильными устройствами может вызвать дальнейшее падение зрения                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организовать работу в группах, где ученик с ослабленным зрением не будет непосредственно контактировать с мобильным устройством или будет достаточно далеко от него находиться.</li> <li>2. Для защиты зрения возможна работа в специализированных очках с антибликовым покрытием.</li> <li>3. Установить на устройстве учащихся, имеющих проблемы со зрением, больший размер шрифта, более высокие показатели яркости.</li> <li>4. Проводить физкультминутки для зрения при работе с мобильными устройствами. Старшеклассники могут выполнять специализированные упражнения для глаз</li> </ol> |
| <b>Социальные проблемы</b>                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Не у всех детей есть смартфоны и планшеты                                                                                                              | Если не все ученики имеют персональное мобильное устройство, целесообразнее продумывать командный вариант работы, чтоб каждый мог что-то сделать на мобильном устройстве                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Не все родители согласны с такой технологией работы                                                                                                    | Родители, как правило, заинтересованы в том, чтоб ребенок с умом использовал мобильные устройства. На родительском собрании педагог может рассказать о предполагаемом способе работы, рассказать про ограничения по времени работы, посоветовать родителям приложения для обучения. То есть учитель может заинтересовать родителей и привлечь их в союзники.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Педагогические проблемы</b>                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Возможность ученикам при работе с устройством не выполнять педагогическую задачу, а просто развлекаться                                                | Организовать работу таким образом, чтоб у учеников не было времени на отвлечение. Такой же эффект дает командная работа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Планирование образовательной деятельности таким образом, чтобы использование мобильного обучения было не только уместным, но и даже где-то необходимым | Учитель при планировании работы должен ответить на вопрос: возможен ли иной путь достижения его педагогических целей. Есть ли более эффективные и простые в использовании средства. Только оправданное использование мобильного обучения будет иметь максимальный эффект                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| Возможные проблемы                                                                                                                                                                 | Варианты решения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Технология мобильного обучения имеет свои особенности, включая организацию сетевого и реального взаимодействия в классе                                                            | Если ученики имеют опыт сетевого взаимодействия до использования мобильного обучения, можно включать ее отдельные компоненты (например, работа с текстовыми документами Google, или коммуникация через социальные сети). Также можно объединить учеников в команды.                                                                                                                                                                                |
| Неготовность учителей «шире» глядеть на вещи, понимая возможности мобильных устройств не как замены учебника и электронную книгу, а как полнофункционального мобильного компьютера | Прежде чем внедрять технологию мобильного обучения, учитель сам должен хорошо разобраться в тех особенностях мобильных устройств, которые он собирается использовать. Стоит заранее подобрать приложения для всех операционных систем, похожих по функционалу, и проверить их работу до урока.<br>Учителю нужно стать хотя бы читателем сетевых сообществ (в Google+, Галактики Интел и др.), где публикуются примеры работы с таким оборудованием |
| Сложность планирования работы «вне стен классной комнаты» или вообще вне школы                                                                                                     | Нужно четко ставить образовательные цели и проанализировать тематическое планирование на год, чтобы наметить темы, в которых возможна работа вне стен классной комнаты и экскурсионная работа. Даже один такой урок в полгода надолго запомнится ученикам, если он будет эмоционален и хорошо подготовлен                                                                                                                                          |
| Технические проблемы                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Доступ к сети Интернет для устройств, у которых нет GPRS (нет сим-карты)                                                                                                           | 1. Возможность работы мобильного Интернета в школе (это требование современных ФГОС, которое, например, должно быть обязательно реализовано в образовательных организациях).<br>2. Покупка wi-fi роутера на класс и работа его от «проводного» Интернета.<br>3. Современные ноутбуки сами могут быть точками доступа wi-fi, для этого просто необходимо прочитать инструкции к оборудованию                                                        |
| Контент-фильтрация (или осуществление функции «родительский контроль»)                                                                                                             | 1. Может быть реализована централизованно через школьный wi-fi.<br>2. На iPad и WindowsPhone есть возможность установки родительского контроля. Для Андроида можно установить приложение Kidread ( <a href="http://kidread.com/">http://kidread.com/</a> )                                                                                                                                                                                         |
| Одновременная зарядка устройств                                                                                                                                                    | 1. Стоит осуществлять заряд устройств перед выходом (или вне класса). В классе нужен удлинитель и универсальное зарядное устройство для подключения к розетке (которое подходит для большинства телефонов).<br>2. Стоит купить портативное зарядное устройство для телефонов (в комплект обычно входят переходники для всех моделей, зарядка происходит достаточно быстро)                                                                         |
| Передача информации с мобильного устройства на другие мобильные                                                                                                                    | 1. Возможные варианты: Google + (автоматическая загрузка фотографий), отправка через VK, отправка через электронную почту.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| Возможные проблемы                                                                                                                                                           | Варианты решения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| устройства и на стационарные компьютеры (ноутбуки) для дальнейшей работы с ней                                                                                               | 2. Использование проводного подключения телефонов, а также использование карт-ридера                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Общее управление устройствами и контентом на них (при одновременной работе в классе и не только)                                                                             | Программа Nearpod ( <a href="http://nearpod.com/">http://nearpod.com/</a> ), установленная на компьютер учителя, а также устройства учащихся позволяют организовать совместный синхронный просмотр презентации, проведения опросов, обсуждения их результатов, совместного просмотра фото и видео, работы с фото и работе на определенных учителем сайтах                                                                                  |
| Разные приложения для разных операционных систем (далее – ОС), разные версии одной ОС с разными возможностями – минимальный круг приложений, который можно использовать всем | 1. Подбор похожих приложений для всех ОС, их предварительное тестирование.<br>2. Планирование работы таким образом, чтобы использовать только базовый минимальный набор функций мобильных устройств                                                                                                                                                                                                                                        |
| Подключение мобильного устройства к проектору или телевизору                                                                                                                 | 1. Для iPad или iPhone нужно приобрести Apple TV и кабель для разделения HDMA сигнала на VGA и звуковой канал (с современными телевизорами и проекторами переходник не нужен).<br>2. Существуют решения для Android, в том числе с покупкой адаптера с мини-USB на HDMI, кабель HDMI-HDMI или HDMI-DVI-D.<br>3. Для NokiaLumia существует программа Медиа-центр, которая позволяет через wi-fi подключаться к современным устройствам DLNA |
| Платные приложения, которые имеют больший функционал, но требуют «вложения» денег обучающихся и родителей                                                                    | 1. Можно создать для родителей педагогический маршрут для использования мобильного устройства и показать преимущества платных программ.<br>2. В старших классах можно рекомендовать некоторые программы к покупке                                                                                                                                                                                                                          |

Таким образом, можно выделить основополагающие характеристики мобильного обучения:

- 1) мобильное обучение – это личностно ориентированный, ситуативный и протекающий в удобное время и в удобном месте процесс;
- 2) мобильное обучение является закономерной инновацией в системе образования;
- 3) мобильное обучение – это учебно-познавательная деятельность, требующая сознательных усилий: обучающиеся должны активно трудиться в процессе мобильного обучения. Здесь основное внимание должно быть уделено психологической готовности учащихся к осуществлению учебной деятельности с помощью мобильных устройств;

4) главной отличительной чертой мобильного обучения является его ориентация на активную и сознательную самостоятельную работу;

5) применение мобильных технологий в учебном процессе должно опираться на системный подход, обеспечивать реализацию определенных дидактических задач и целей и в целом интенсифицировать учебный процесс.

Становится очевидным то, что мобильные устройства и беспроводные технологии станут в ближайшем будущем повседневной частью обучения, как внутри, так и вне аудиторий, но только частью, некой составляющей, всего лишь средством, которое будет помогать живому взаимодействию учителя и ученика. Об этом говорят практически все неравнодушные учителя. И не потому, что они боятся потерять свою значимость в образовательном процессе, а потому, что в образовании и развитии школьника очень важную роль играет воспитательная составляющая учебного процесса, возможность живой дискуссии, обсуждения, т. е. сотрудничества. Использование мобильных технологий в образовании требует организационных усилий со стороны руководителей образования, исследовательской и методической работы ученых и преподавателей по внедрению стратегий, форм и методов мобильного обучения в учебный процесс.

Мобильное обучение можно комбинировать с другими видами, обеспечивая интерактивные условия обучения для учащихся. Этот процесс должен проходить очень аккуратно и не должен стать панацеей современного образования. Всем известно, что ничто и никогда не заменит живого общения!

### **Литература**

1. Амиров А. Ж., Ашимбекова А. М., Темирова А. Е. Роль современных мобильных приложений в учебном процессе вуза // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 13–15.

2. Голицына И. Н., Половникова Н.Л. Мобильное обучение как новая технология в образовании // Образовательные технологии и общество. – 2011. – № 1. – С. 241–252.

3. Мобильное обучение: прошлое, настоящее и будущее [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://apptractor.ru/mLearning/>.

*Шавкело О. А.,*  
учитель информатики  
средней школы № 34 г. Минска,  
Республика Беларусь, г. Минск

### **Использование электронного журнала в работе учителя**

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт внедрения проекта по созданию и использованию электронного журнала на уроках информатики в средней школе № 34 г. Минска.

В современной системе образования использование информационных технологий как инструмента, повышающего эффективность обучения, неоспорима. При этом информационные технологии повсеместно используются для поддержки традиционной системы образования.

Учреждения образования уже несколько лет занимаются внедрением информационно-коммуникативных технологий в учебно-воспитательный процесс. За это время приобретен полезный опыт, выработан системный подход. Информационные технологии настолько прочно вошли в образование, что уже не приходится никого убеждать в необходимости, а тем более преимуществе их применения. Главное – своевременное информирование о новинках и дальнейшая разработка методики применения новых технологий.

Целью информатизации образования является повышение качества образования и эффективности управления системой образования с учетом современного уровня информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечения условий гармоничного развития личности вне зависимости от места проживания и обучения на основе формирования республиканской информационно-образовательной среды (РИОС), содержащей качественные образовательные ресурсы и услуги и базирующейся на современных технических средствах. [1; с.1] Одной из задач системы образования в современном обществе является обеспечение для каждого человека свободный и открытый доступ к образованию на протяжении всей его жизни с учетом его интересов, способностей и потребностей.

Компьютерные технологии, обеспечивая оптимизацию таких видов деятельности, как сбор, систематизация, хранение, поиск, обработка и представление информации, имеют общеучебное значение и могут применяться при изучении всех учебных дисциплин. Большая ценность информатизации заключается в том, что с ее помощью можно увеличить время для обучения, не меняя при этом учебные планы образовательных учреждений. Здесь важно осуществлять постоянный «диалог» с пользователем. Какие полезные разделы можно включить, скажем, в работу сайта любой школы для более эффективного решения образовательных и воспитательных задач? Это электронные дневники и журналы, это расписание учебных занятий и звонков, это раздел подготовки к экзаменам, это личные кабинеты для учеников и преподавателей, это личные страницы классов и другое. Особо следует отметить тот факт, что используя интернет и платформу Schools.by можно перераспределить время нахождения в сети учащихся таким образом, чтобы оно было направлено на решение задач образования. Для этого можно создавать тематические форумы, где учащиеся могут осуществлять обмен информацией, решать определенные учебные задачи даже в отсутствии педагога, который, в свою очередь, должен позаботиться о наполняемости страницы полезной информацией и направить мысли учеников в нужное русло. [2; с.56] Можно для этого использовать следующие направления: компьютерные программы, электронные учебники, диагностические, тестовые системы, обеспечивающие выполнение конкретных учебных операций, телекоммуникационные системы, электронные библиотеки и другое. И тогда можно говорить об эффективном использовании элементов дистанционного обучения, в рамках которого непосредственный контакт между преподавателем и обучающимся сведен к минимуму.

Услуги, которые можно оказывать через сайт нашей школы на <https://schools.by/>, частично реализовывают принцип облачных технологий.

На нашем сайте <https://34minsk.schools.by/> уже размещены электронные дневники, благодаря которым учащиеся и их родители могут отслеживать успеваемость по учебным предметам; размещено расписание учебных занятий. Учителя используют электронные журналы, пополняют методические разделы материалами, тем самым создавая единую методическую копилку школы.

Опыт использования электронного журнала на уроках информатики в средней школе № 34 г. Минска показывает, что ученики быстро осваивают приемы просмотра дневника, для этого достаточно провести небольшой инструктаж в классах, чтобы в дальнейшем учащиеся самостоятельно работали с ним.

У меня возникло желание глубже раскрыть возможности портала schools.by через создание сетевого проекта по подготовке домашних заданий. Главной целью было стремление заинтересовать детей и их родителей не просто блуждать в сети, обсуждая частную жизнь, а с пользой проводить время. Тем более опыт показывает, что в ходе реализации инновационных проектов в нашей школе учащиеся 6-х классов поддержали идею сетевого проекта и организовали проекты по темам учебного предмета «Информатика», активно готовили творческие домашние задания и отправляли выполненные учителю, используя возможности данного сайта.

Учащиеся, заходя на сайт schools.by, могут использовать не только основной функционал платформы, а именно: электронные дневники с расписанием и домашним заданием, но и могут получить дополнительную информацию по предмету, индивидуальные творческие задания. Перейдя по ссылке в разделе «Файловый архив – Дистанционное обучение – Если ты пропустил урок...» на сайте <https://34minsk.schools.by/> учащиеся школы могут скачать файлы для выполнения заданий по предмету или материалы теоретического характера, получить консультацию, методические рекомендации по его выполнению, а также могут дополнить и проверить свои знания по теме предмета: отправить выполненные домашние задания на проверку учителю, пройти обучающее тестирование, обсудить на форуме интересные темы.

Таким образом, качество обучения при использовании данного сервиса может повыситься за счет:

- большей адаптации обучаемого к учебному материалу с учетом собственных возможностей и способностей;
- возможности выбора более подходящего для обучаемого метода усвоения предмета;
- регулирования интенсивности обучения на различных этапах учебного процесса;
- самоконтроля;
- поддержки активных методов обучения;
- образной наглядной формы представления изучаемого материала;
- модульного принципа построения, позволяющего тиражировать отдельные составные части информационной технологии;
- развития самостоятельного обучения.

Образование и обучение могут рассматриваться как уникальный тип коммуникации: с общей целью и с преподавателем, который помогает участникам достигать их цели. В этом замечательным помощником может послужить одна из уже упомянутых бесплатных платформ <https://schools.by/>, позволяющая:

- создать школьный сайт нового поколения с площадкой для коммуникации посетителей вместо простого набора статичных страниц;
- создать личный аккаунт у каждого пользователя;
- осуществить приватное и публичное общение, опрос, чат для учащихся и многое другое.

Таким образом, школьники всегда будут включены в образовательный процесс, даже если пропустили учебное занятие. Сетевая поддержка выполнения домашних заданий – это эффективная форма работы с целью ликвидации пробелов в навыках и умениях учащихся или углублении их знаний по изучаемым учебным темам. Поддержка домашней работы, построенная на использовании сетевого образования, позволит решить проблемы обеспечения качественного образования в случаях недоступности или ограниченной доступности очного обучения (болезни ребенка, удаленности от учреждений образования), желании ученика повторно разобрать пройденный на учебном занятии материал в домашних условиях, выполнить самоконтроль знаний, расширить свой кругозор по интересующей теме.

Конечно, для того, чтобы все возможности данного продукта стали активно использоваться всеми участниками образовательного процесса нужно время. На начальном этапе проходит внедрение этого сервиса в процесс обучения и воспитания, которое уже дает положительный результат. В первую очередь учителя и родители оценили всю прелесть данных им возможностей.

Конечно, большая нагрузка ложится на учителя как организатора и координатора деятельности учащихся. Он помогает решать технические вопросы. Но как приятно видеть горящие глаза детей, с каким оптимизмом они выполняют задания, а если ещё это приносит победу, то радости нет предела! Ради этого стоит пожертвовать своим личным временем.

## **Литература**

1. Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «Об использовании современных информационных технологий в учреждениях общего среднего образования в 2016/2017 учебном году», 15.08.2016 г.

2. Архангельский, А. Я. Программирование в Delphi 7.-М.: ЗАО «Издательство БИНОМ», 2003; ГОСТ 34.602-89, с. 231.

Микк И. В.,  
начальник отдела повышения квалификации,  
Шибанова А. С.,  
методист отдела повышения квалификации  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

**Электронная база слушателей как инструмент формирования  
отчетности и создания персонифицированного  
образовательного маршрута повышения квалификации педагога**

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс создания электронной базы слушателей курсов повышения квалификации в целях оперативного формирования отчетности при выполнении муниципального задания на обучение а также организация личного кабинета педагогического работника как формы планирования дополнительного профессионального образования.

В современном мире электронных технологий практически невозможно представить работу организации без обработки некоторого объема информации. Специалисты МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», ежегодно выполняя муниципальное задание по обучению слушателей на курсах повышения квалификации, обрабатывали большой объем текстовой информации (списки, регистрационные листы, реестры получения удостоверений и др.) и, в основном, в печатном варианте. Для подсчета данных использовались калькуляторы и приложения Microsoft Office. В связи с увеличением потока слушателей происходило постоянное увеличение количества обрабатываемой информации, поэтому к сентябрю 2015/2016 учебного года на основании анализа предложений по усовершенствованию уровня работы с бумажными носителями было принято решение создать единую онлайн-базу всех слушателей курсов повышения квалификации. Информационная база должна выполнять ряд функций: автоматизировать работу по сбору, хранению данных о слушателях курсов ПК, создавать личный кабинет педагогического работника г. Челябинска, в котором можно формировать и прогнозировать индивидуальный маршрут повышения квалификации, создавать отчетные документы по итогам выполнения муниципального задания.

Электронная база была создана при участии отдела информатизации и мониторинга образования и отдела повышения квалификации и имеет свой сайт: <http://pk.chel-edu.ru/>.

Сбор данных о слушателях, которые решили обучиться в МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», начинается с регистрации слушателей на сайте: <http://pk.chel-edu.ru/>. Процесс сбора персональных данных слушателей выстроен с учетом требований Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Сервис в автоматическом режиме осуществляет обратную связь со слушателем, и на адрес электронной почты зарегистрированному пользователю отправляется письмо с указанием логина и пароля, которые впоследствии можно изменить.

Электронная система имеет в своем активе кроме базы о слушателях, базу всех курсов переподготовки и повышения квалификации, которые предлагаются слушателям, базу образовательных организаций муниципальной системы г. Челябинска, типы организаций, названия педагогических специальностей, категории педагогических работников.

Программа в автоматическом режиме формирует требуемые выборки и отчеты, требуемые муниципальным заданием, что позволяет оперативно составить информационные таблицы, диаграммы по вопросу количества обученных слушателей, их категорий и специализаций. Система позволяет выявить востребованность тех или иных курсов и в дальнейшем спланировать подготовку новых.

Для разных категорий пользователей в электронной базе предоставляются индивидуальные формы доступа. Например, слушатель имеет доступ только в свой личный кабинет и видит свои прослушанные или запланированные курсы. Преподаватель, а также куратор группы или методист имеет более широкие права доступа. Он может, в частности, корректировать список своей группы, вести электронный регистрационный лист посещаемости. Администраторы базы имеют максимальный доступ. При необходимости они могут помочь слушателям сменить логин и пароль, корректировать названия образовательных организаций и курсов повышения квалификации, сроки проведения курсов. При этом система позволяет работать одновременно нескольким категориям пользователей.

Кроме того, программа позволяет сформировать личный кабинет педагогического работника – слушателя курсов повышения квалификации, что позволяет ему быстро и качественно подготовить информацию о своих достижениях при подготовке к аттестации на соответствие занимаемой должности или квалификационной категории за любой промежуток времени.

В личном кабинете слушателя сохраняются все данные о пройденных курсах повышения квалификации за несколько лет.

В личном кабинете слушатель может добавить сведения о пройденном курсе, отредактировать персональные данные: сменить образовательную организацию, логин, пароль. Информацию из личного кабинета слушатель может использовать при планировании маршрута повышения квалификации и профессиональной деятельности.

Для администраторов образовательных организаций представляют интерес данные личного кабинета педагогических работников при оперативных проверках. Используя данные личного кабинета, можно сделать срез уровня дополнительных компетентностей педагогических работников по конкретной проблеме.

Электронная база данных слушателей курсов повышения квалификации дает возможность формировать отчетные документы по итогам выполнения муниципального задания, а именно: выпускные документы по учебным группам, отчеты по образовательной деятельности за требуемый период времени.

Выпускные документы по учебным группам составляет куратор группы. В бумажном варианте на такую процедуру требовались достаточные временные затраты, то теперь система в автоматическом режиме формирует проекты приказов о выпуске учебных групп.

Удобным стал и электронный регистрационный лист, в котором фиксируется посещаемость слушателей конкретного курса, есть календарь и возможность вывести документы на печать.

Также в базе есть возможность выгрузки отчетов по курсам, по слушателям и сводного отчета за определенный период времени.

Онлайн-база постоянно совершенствуется, и не так давно появились некоторые новые удобные возможности:

- Списки слушателей выводятся по алфавиту, есть возможность поиска конкретного слушателя с наименьшей затратой времени.

- Существует возможность автоматически и вручную при потребности в корректировке выставлять номера удостоверений и сертификатов в общем списке слушателей, а также оперативно получить информацию о номере полученного слушателем документа.

- Ранее, при ошибочной регистрации слушателя на курс, требовалось удалить слушателя и заново зарегистрировать его в базу, сейчас же появилась возможность простого удаления курса у слушателя, или перенос слушателя на другой курс.

- Появилась возможность по устранению дубликатов записей пользователей, которые повторно ввели свои данные. Это способствует более точному составлению сводного отчета.

- А также возможность редактирования списков образовательных организаций по типам и специализациям.

Таким образом, совершенствование онлайн-базы повышения квалификации МБУ ДПО УМЦ дает педагогам возможность планирования и контроля сроков прохождения курсов, стимулирует их познавательную активность, творческий поиск, личностный рост.

Использование электронной базы данных по курсам повышения квалификации даст возможность специалистам МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» приумножить профессиональные компетенции специалистов муниципальной образовательной системы, что неизбежно приведет к общему росту уровня образования в Челябинске.

## **Литература**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

**Интерактивные карты как средство организации учебной деятельности  
и развития творческого потенциала учащихся  
на учебных занятиях «Всемирная история» и «История Беларуси»**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о преимуществах использования интерактивных карт на учебных занятиях «Всемирная история» и «История Беларуси» для раскрытия творческого потенциала обучающихся.

Одна из актуальных задач современной школы – формирование у учащихся умений и навыков самостоятельного приобретения знаний, их накопления и систематизации.

С целью формирования картографических умений учащихся на учебном занятии «Всемирная история» используют информационно-коммуникационные технологии, в частности, работу с цифровыми анимированными картами программно-методического комплекса «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями». Использование интерактивных карт позволяет повысить качество обучения, сделать его динамичным, решать несколько задач – наглядность, доступность, индивидуальность, контроль, самостоятельность.

В процессе интеграции Беларуси в общеевропейское образовательное пространство выявилась потребность государства в компетентных, мобильных, конкурентоспособных специалистах. Актуальность формирования профессиональных и ключевых компетенций обусловлена необходимостью расширения профессионального признания, возможности быть успешным в любой сфере практической деятельности.

Ориентация на новые цели образования – компетенции – требует не только изменения содержания изучаемых предметов, но и методов и форм организации образовательного и воспитательного процесса, активизацию деятельности обучающихся, приближения изучаемого материала к реальной жизни, поиску путей решения проблем.

Современная ситуация в мировом пространстве характеризуется динамичным развитием информационных технологий во всех сферах жизни общества. Одной из актуальных задач, которую предстоит решить современной школе, является не просто получение обучающимися необходимой совокупности знаний, а формирование у них умений и навыков самостоятельного получения знаний, их накопления и систематизации. Современный уровень развития образовательной системы поднимает вопрос об обеспечении высококачественного образования каждого школьника, даёт возможность дальнейшего развития, повышает мотивацию к обучению.

Информационные технологии открывают доступ к современным источникам информации, повышают эффективность самостоятельно-познавательной работы, открывают новые возможности для творчества, обретения и закрепления знаний. Благодаря тому, что в руках у учащихся оказывается мощ-

ный инструмент быстрого получения информации, моделирования, наблюдения и взаимодействия – компьютер (ноутбук, планшет, смартфон, ПК), подключенный к беспроводной сети, появляется возможность создать принципиально новые учебные условия, востребованные в XXI веке [3, С.27]. В этом смысле вопрос создания единой информационной образовательной среды, объединение информационных и педагогических технологий постоянно углубляется и расширяется.

Картографические знания и умения – это не только требование образовательных стандартов по истории, но и условие успешной социализации личности в быстро изменяющемся мире. Школьный курс всемирной истории и истории Беларуси включает в себя понятия «историческое пространство», «историческое время», «историческое движение», которое очень хорошо отображается и прослеживается на исторических картах. Существуют определённые научно-методические требования к историческим картам, разработана их типология и методические приемы работы с ними [1, С.17]. В последнее время в развитии картографических знаний и умений школьников важную роль играют информационные технологии. В учебный урок прочно вошли анимированные, векторные, цифровые карты, компьютерные программы для создания тренажеров при помощи электронных карт. Но всегда ли новое – это хорошо, удобно, полезно. Не дань ли это модным технологиям, и имеет ли смысл применение электронных исторических карт? Не вредит ли использование информационных средств обучения, почти на каждом учебном занятии, здоровью учащихся.

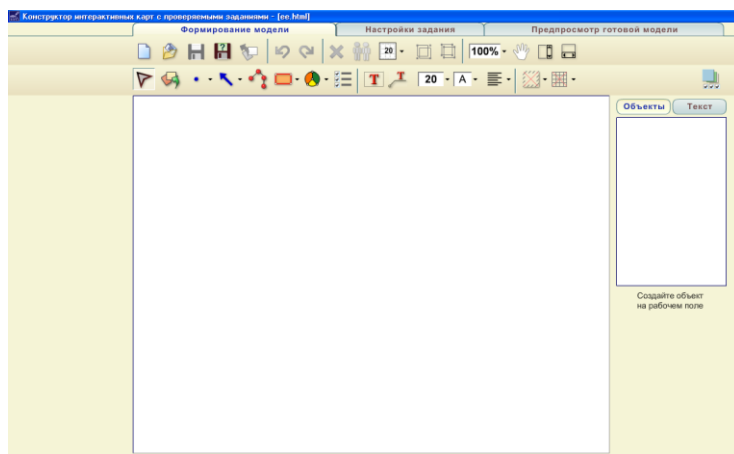


Рисунок 1. Интерфейс программно-методического комплекса  
«Конструктор интерактивных карт»

Подавляющее большинство учителей истории успешно работают с традиционными картами и не видят большой необходимости использовать на уроках интерактивные карты. Однако время не стоит на месте, и мы должны предложить учащимся и современные виды исторических карт, альтернативные бумажным, а именно интерактивные карты. Для формирования картографических умений и навыков школьников на уроках истории обычно применяют цифровые анимированные карты и компьютерную программу «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями».

Проанализируем их возможности для выработки картографических знаний и умений учащихся на учебных занятиях и в индивидуальной работе. Исторические карты в процессе обучения истории осуществляют некоторые функций: информационную, обучающую, развивающую, контрольную. Тем не менее, на определенной стадии учителя истории в школах чаще стали применять исторические карты лишь в качестве иллюстрации. Другими словами, информация, содержащаяся на исторической карте, применяется на уроке для подтверждения и (или) иллюстрирования текста учебника или объяснения учителя [2, С.19].

В настоящее время задания централизованного тестирования, олимпиады по всемирной истории и истории Беларуси включают задания по историческим картам. Это вызвало интерес учителей к методике работы с ними. Из электронных исторических карт обычно на уроках применяется статичная карта в цифровом формате. Но демонстрация статичной цифровой карты на экране ничем не отличается от аналогичной бумажной настенной карты, да и не в каждом учебном кабинете есть экран, интерактивная доска для их демонстрации. Единственным плюсом применения цифровых карт в данном случае является лишь то, что есть возможность «найти» к каждому уроку, самые разнообразные, выполненные в разных странах. Они имеют преимущество перед статичными картами, если изучаются динамичные исторические процессы (например, сражения, военные походы, колонизация новых территорий, великие географические открытия, экспедиции путешествий и т. п.). Анимированные исторические карты создают у школьников яркий образ каждого исторического события, развивают и улучшают зрительную память. Однако и у бумажных карт есть преимущества. Когда ученик работает с бумажной картой, то его воображение «дорисовывает» целостную картину, формирует собственные представления и образы, которые формируют долговременную память. Предложенный «внешний» образ трудно «сделать своим», запомнить и перенести затем на контурную карту. Анимированные изображения объектов на таких картах не способствуют развитию творческого мышления, воображению школьников, их самостоятельно-познавательной деятельности, они могут выполнять только наглядно-информационную, демонстрационную функцию.

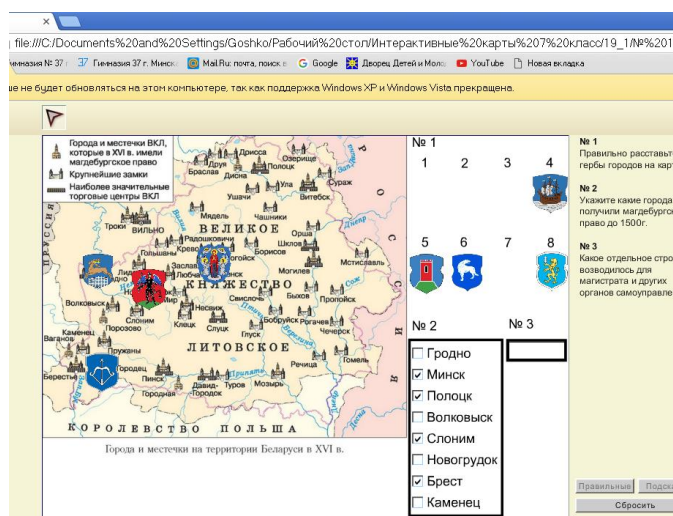


Рисунок 2. Интерактивная карта. Развитие городов

Основными картографическими умениями, которыми должен овладеть учащийся в процессе изучения истории, являются умение читать легенду исторической карты, умения находить на ней историко-географические, историко-культурные объекты, правильно обозначать, показывать их. Основными задачами использования исторической карты на уроках являются: формирование умений локализовать изучаемые исторические факты в пространстве, связывать материал учебника с исторической картой, использовать ее как источник информации. Учебные исторические карты используются на всех этапах урока: при изучении нового учебного материала, закреплении и обобщении, систематизации, проверке знаний и умений. Использование исторической карты (даже анимированной) только в качестве иллюстрации не может способствовать формированию этих учебных действий.



Рисунок 3. Интерактивная карта. Империя Карла Великого и ее распад



Рисунок 4. Интерактивная карта. Памятники культуры Беларуси XIV–XV века

Одним из предметных результатов освоения курса истории является умение «использовать историческую карту как источник информации», читать ее. В анимированных картах ученику не нужно искать информацию, она ему уже предлагается в готовом виде. Безусловно, процесс вырабатывания картографических умений у школьников, как и других учебных умений, заключается в нескольких этапах: демонстрация данной возможности, разъяснение из каких операций оно состоит, а далее выполнение учащимися упражнений для усвоения этого умения. На первых двух ступенях возможно применять и статичные,

и анимированные демонстрационные карты, но для закрепления умения лучше и эффективнее использовать или бумажные контурные карты, или интерактивные карты-тренинги. Интерактивные контурные карты с картографическими тренингами как нельзя лучше реализуют дидактические задачи урока истории.

Возможности традиционных исторических карт существенно расширяют интерактивные карты – новый тип интерактивных средств обучения. Компьютерная программа «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями», разработанная ООО «1С:», предоставляет учителю возможность самому создавать интерактивные карты и задания для учащихся. Также, к процессу создания таких контурных карт можно привлечь учащихся, что стимулирует их самостоятельно-познавательную деятельность, позволяет проявить свое творчество, повышает мотивацию к изучению темы.

Интерактивные карты имеют достаточно много преимуществ. Они обладают большим потенциалом в развитии пространственного мышления, соединяя конкретно-исторические и пространственно-географические сведения, создают условия для формирования практических междисциплинарных заданий различного уровня сложности. Интерактивные карты способствуют развитию воображения, а это в свою очередь ведет к формированию исторических представлений. Такой тип карт меняет и наше восприятие мира. Конечно, эти карты не заменяют материал параграфа, а лишь воспроизводят пространственно-временные связи, используя язык символов. И именно символы понятны и близки молодому человеку информационного общества.

Интерактивные карты дают возможность отображать отдельные участки местности для более подробного их изучения (на некоторые карты добавлен привязанный к территории дополнительный иллюстративный и текстовый материал), позволяют размещать только необходимые на каждом конкретном уроке подписи и условные обозначения карты, упрощая карту, делая ее более наглядной, конкретной. Такие карты не отвлекают внимание учащихся на второстепенные детали. Работа с интерактивной картой при объяснении нового материала позволяет:

- включать или выключать показ объектов в нужный момент времени;
  - приближать выбранные участки для более детального рассмотрения;
  - подсвечивать объект для концентрации внимания учащихся;
  - упрощать карту, снимая часть обозначений, делая ее более наглядной (например, можно показать границы государств или их скрыть);
  - дополнять карту объектами непосредственно во время урока;
  - ряд карт можно совмещать, что позволяет выявлять причинно-следственные связи и закономерности.
- эта же карта впоследствии может использоваться не только как демонстрационная, но и как тестово-тренажерная.

Метод наложения карт помогает ученикам сопоставлять, анализировать факты, выдвигать гипотезы, доказывать или опровергать их, делать выводы, логически мыслить.

Еще одним преимуществом интерактивных карт перед обычными картами на бумажных носителях является возможность составления тренировочных учебных заданий для выполнения учащимися, как на уроке, так и дома. Подготовка такого задания основана на добавлении к карте объектов, параметры которых (местоположение, форму, цвет, границы, символы и другие) должен будет воспроизвести учащийся, выполняющий задание. Проверка правильности выполнения задания осуществляется автоматически. Проверяемые объекты могут быть в виде стрелок (направление походов армий Наполеона, расширение границ государств, передвижение товаров и т.п.), символов (города – центры книгопечатания, летописания Беларуси), текста и привязанных подписей (резиденции великих князей, места деятельности исторических личностей, даты получения городами магдебургского права, центры кальвинизма на Беларуси и т.д.). Кроме того, работа с интерактивной картой позволяет временно скрыть («выключить») объекты, которые могут служить подсказкой учащемуся во время выполнения задания.

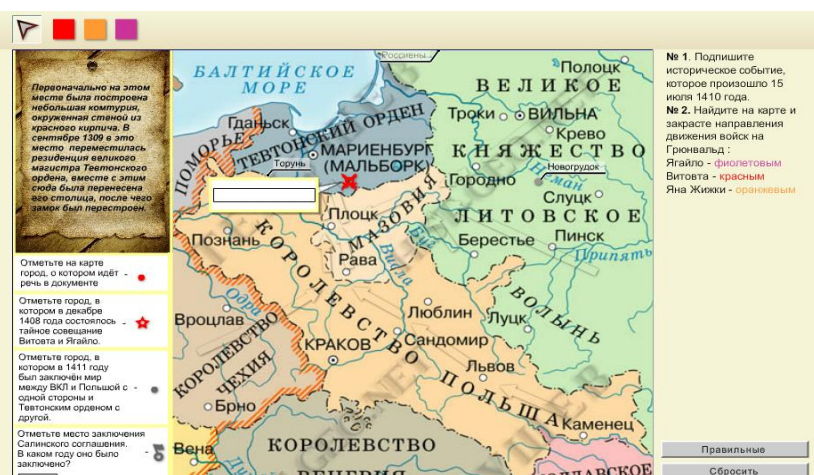


Рисунок 5. Интерактивная карта. «Великая война» и Грюнвальдская битва.



Рисунок 6. Интерактивная карта. Княжение Витовта

В отличие от контурных карт задания интерактивных карт более разнообразны, ученики их могут выполнять неограниченное количество раз, как на уроке (для закрепления изученного материала на уроке, для контроля знаний и умений), так и при выполнении домашней работы. Используя эту программу, учитель может самостоятельно проектировать тренировочные задания для учащихся, учитывая их познавательные возможности, степень обученности, межпредметные связи. «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями» позволяет ученику находить и отмечать историко-географические, историко-культурные объекты, делать к ним подписи, обводить границы, закрашивать территорию, показывать места важнейших сражений и т. п. В зависимости от подготовленности учащихся можно разрешать «подсказки» после 3-5 неверно выполненных действий. Так, размещенная в «подсказке» информация, позволяет успешно справиться с заданием. А чувство «успешности» мотивирует учащегося на дальнейшее изучение материала и получение высокой отметки. Задания в интерактивных картах автоматически проверяются с помощью функции «правильный ответ» (выделения правильного ответа на карте), что дает возможность ученику выполнять тренировочные упражнения с исторической картой дома, многократно повторяя и закрепляя полученные знания. Бесспорно, разработка заданий и использования этой компьютерной программы учителем требует значительного времени, но и результат того стоит.

Преимущество использования интерактивных карт перед контурными картами очевидно. Задания в контурной карте можно выполнить один раз и правильность их выполнения может проверить только учитель. Если задание выполнено учеником неправильно, то второй попытки не будет, отметка будет получена и забыта, а значит, умение не будет сформировано, в памяти останется неверное решение. В компьютерной программе предусмотрено выполнение заданий неограниченное количество раз, что позволяет усвоить и закрепить пройденный материал [3, С. 35]. Также можно выполнять задания с интерактивными картами одновременно со всеми учащимися в компьютерном классе. Используя программу «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями», возможно создание нескольких вариантов заданий по одной и той же теме, что позволяет избежать их однотипности и «копирования» ответов друг у друга.

При выполнении заданий по исторической карте централизованного тестирования по учебным предметам «Всемирная история» и «История Беларуси» у школьников обычно появляются два главных затруднения: узнать события, изображенные на карте, найти нужные историко-географические, историко-культурные объекты на ней. Оба затруднения связаны с тем, что в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у школьников не создается целостное восприятия картины мира. Они не понимают, откуда «вырезан» этот фрагмент карты. Запомнив одну карту, которую они видели в атласе, учебнике, они не узнают того же объекта на другой карте, у которой другой масштаб или другой ракурс. Например, успешно находя г. Минск на одной карте, не могут найти его на другой, где показан только фрагмент этой территории.

Получение нового знания на уроке истории можно начинать не с текста учебника или с изложения материала учителем, а с поиска информации на исторической карте [4, С.22]. Учащимся предлагается в начале урока рассмотреть предложенную карту и определить, о каком регионе, событии, времени пойдет речь на уроке, выявить различия в сравнении с картой предыдущего исторического периода. Таким образом, происходит актуализация знаний, совместно с учащимися формулируется и определяется цель урока. Также это позволяет визуально запомнить расположение городов, историко-культурных объектов, что облегчает потом выполнение заданий контурной карты, развивает зрительную память.

Выполнение заданий, связанных с заполнением контурных карт, превращается из обычной механической работы в увлекательный творческий процесс, а сами карты становятся яркими и информационно-насыщенными, понятными и «живыми».

Создание интерактивных карт по истории может превратиться в совместный проект учителя и ученика. Учащиеся подбирают материал для составления карты, учатся формулировать вопросы к ней, создавать задания. При работе над картами используются различные источники информации, которые дополняют и расширяют знания по теме. Учитель корректирует сделанные учащимися задания, выступает в качестве «тренера». Вопросы и задания к интерактивным картам могут содержать иллюстративный материал, отрывки из исторических документов по которым необходимо определить на карте место написания (издания, подписания этого документа). Например, можно поместить отрывок из Привилея великого князя Александра о жаловании г. Минску Магдебургского права без указания названия города, который учащиеся должны будут отметить на карте. Размещенная на поле интерактивной карты иллюстрация картины «Оршанская битва 1514 г.» позволит учащимся найти и отметить место, где она произошла.

Современным детям, которые знают, что такое компьютерная графика, уже не интересно просто заполнять чистую, «белую» карту. Интерактивные карты предоставляют им возможность: поработать веб-дизайнером – оформить карту, найти к ней соответствующую иллюстрацию, фотографию; побыть искусствоведом – подобрать историческую картину, иллюстрирующую то или иное событие; стать архивариусом – выбрать из исторического документа отрывок, соответствующий заданию на карте.

В процессе формирования ключевых компетенций, в рамках развивающего обучения, педагогу нужно создать условия для самостоятельно-познавательной активности школьника. А они формируются только в процессе собственной деятельности. Именно поэтому инновации в образовании связывают с интерактивными подходами в обучении и воспитании. Использование интерактивных карт даёт возможность повысить качество обучения, сделать его быстро развивающимся, а также решить сразу несколько задач – наглядность, доступность, индивидуальность, контроль, самостоятельность. Это позволяет учителю сделать его урок более интересным, эффективным и запоминающимся.

Применение интерактивных карт на учебных занятиях, в качестве домашнего задания – это одно из средств практического обучения истории, развития критического мышления, того что от учителя ждет современное общество.

### **Литература**

1. Алексашкина, Л. Н., Использование познавательного потенциала исторической карты при изучении школьниками истории /Л. Н. Алексашкина, Н. И. Ворожейкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 9. – С.17–18.
2. Гузеев, В. В. Основы образовательной технологии / В. В. Гузеев. – М., 2006.
3. Крылова, О.В. Методические рекомендации по работе с интерактивными наглядными пособиями по географии/ О. В. Крылова, А. И. Крылов, П. А. Корниенко – М.: Дрофа, 2007. – 68 с.
4. Таможняя, Е. А. Компьютерные технологии: возможности использования/ Е. А. Таможняя//Научно-методический журнал «География в школе» – М.: «Школа-пресс», 2004. – № 4. – С. 46.
5. Темушев, В. Н. Исторические карты. Проблемы их создания и применения на уроках истории/В. Н. Темушев.– Минск: Республиканский институт высшей школы, 2007. – 44 с.

*Есетова М. К.*

Актюбинский политехнический колледж,  
г. Актобе, Актюбинская обл., Республика Казахстан

### **Роль информатизации учебного процесса в системе технического и профессионального образования**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены вопросы информатизации учебного процесса в системе технического и профессионального образования Казахстана на примере Актюбинского политехнического колледжа. Приводятся пути повышения качества образования с внедрением информационных технологий.*

Сегодня, в век информатизации, современную жизнь невозможно представить без информационных технологий. Мир живет в период глобальных вызовов. Это новые технологические достижения и внедрение инноваций, ускоренное развитие IT-технологий и мобильность человеческих ресурсов. В этих условиях образование и наука должны быть на переднем крае преобразований. Ведущие экономики мира достигают процветания только за счет высокого уровня человеческого капитала. Этому способствуют новые образовательные стратегии и политики.

Современный этап модернизации казахстанской системы образования и науки предполагает возможность для каждого получения новых профессиональных навыков в колледже и университете, развитие исследовательских и творческих компетенций.

В информационном обществе главным ресурсом является информация, именно на основе владения информацией о самых различных процессах и явлениях можно эффективно и оптимально строить любую деятельность. Основными критериями развитости информационного общества является наличие компьютеров, уровень развития компьютерных сетей и количество населения, занятого в информационной сфере, а также использующего информационные и коммуникационные технологии в своей повседневной деятельности. Информационное общество направлено на достижение высокого уровня благосостояния народа за счет развитой и доступной инновационной инфраструктуры информационных технологий.

Казахстан объективно вовлечен в процесс становления глобального информационного общества. Поэтому для создания всех необходимых условий разработана Государственная программа «Информационный Казахстан – 2020», она позволяет нашей стране осуществить полноценный переход к информационному обществу.

Инфокоммуникационные технологии, стремительно развиваясь, становятся важными факторами модернизации общества. Влияние на экономические показатели, на образ жизни людей, характеризует значимость развития ИКТ для экономики и жизни граждан современного Казахстана [2].

Социальная ориентированность технического и профессионального образования (далее – ТиПО) в мировой практике очевидна. В ведущих странах система ТиПО является фактором успешной социальной адаптации молодежи и взрослых.

В 2011–2015 годы проведена значительная работа по реструктуризации ТиПО страны. В 2012 году Казахстан первым из Стран независимых государств реформировал образовательную деятельность системы ТиПО. Это позволило придать подготовке кадров техническую направленность. Тем самым была обеспечена преемственность квалификаций ТиПО. Студенты колледжей получили возможность присвоения нескольких прикладных квалификаций в рамках одного учебного заведения.

На 1 октября 2015 года функционируют 807 колледжей, в том числе 462 государственных. Из них 20% расположены в сельской местности. Всего обучается 500 тысяч студентов. В ТиПО работают 43 112 инженерно-педагогических работников. Подготовка кадров осуществляется по 183 специальностям и 465 квалификациям. Для реализации приоритетных проектов индустриально-инновационного развития определены 10 базовых колледжей. Обеспечивается доступность технического и профессионального образования молодежи с особыми образовательными потребностями. Получение первой рабочей специальности бесплатно закреплено на законодательном уровне [3].

В их число вошло наше учебное заведение – Актюбинский политехнический колледж. Наш колледж является экспериментальной площадкой внедрения новых образовательных программ НАО «Холдинг «Кәсіпқор» по специальностям «Информационные системы» и «Электроснабжение»; по внедрению электронного обучения E-learnnig.

Внедрение новых образовательных программ, разработанных НАО «Холдинг «Кәсіпқор» на основе модульно-компетентностного подхода, связано с обновлением содержания ТиПО – одного из ключевых направлений обеспечения качества подготовки кадров. Программы разработаны Холдингом в соответствии с международными требованиями и учитывают потребности казахстанских работодателей.

Главной целью информатизации в Актюбинском политехническом колледже является повышение качества подготовки будущих специалистов посредством внедрения в учебный процесс новых информационных технологий, основанных на хорошей базовой компьютерной подготовке и реализации принципа непрерывного применения информационных технологий в учебном процессе.

Основными задачами информатизации учебного процесса в колледже являются:

- построение системы полного информационного обеспечения и коммуникации всех субъектов учебного процесса;
- обеспечение широкого применения средств информационно-коммуникационных технологий во всех видах учебной деятельности преподавателей и студентов.

В настоящее время в колледже используется 173 компьютера, работает 8 компьютерных классов с высокоскоростным подключением к Internet; имеются 34 проектора, 8 из них – в компьютерных классах. В восьми кабинетах установлены интерактивные доски. Создан собственный отдел по информационно-коммуникационным технологиям.

Важным и перспективным направлением развития системы технического и профессионального образования является широкое внедрение методов дистанционного обучения и самообразования на основе использования современных и перспективных информационных и телекоммуникационных технологий и средств удаленного доступа к распределенным базам данных и всевозможной справочной, научно-технической и учебно-методической информации. В Актюбинском политехническом колледже особое внимание администрацией учебного заведения уделяется внедрению в учебный процесс дистанционного обучения.

Дистанционное обучение (ДО) отличается от традиционных методов обучения, прежде всего, особенностями методики и технологией организации учебного процесса и образовательных отношений. В процессе дистанционного обучения существенно меняются функции его участников. Возрастает уровень требований к методической и технологической подготовке преподавателей. Дистанционное обучение предъявляет повышенные требования к слушателям, их интеллектуальному потенциалу, навыкам работы с информационными ресурсами. При дистанционном обучении на первый план выходит самостоятельная работа, поддерживаемая консультациями преподавателей.

Эффективность современных технологий дистанционного обучения определяется сочетанием шести ключевых факторов, позволяющих обучаемым быстро освоить большие объемы учебной информации и, как следствие, добиться лучших результатов своей работы: интерактивность, улучшенная визуализация, гибкость в использовании, оперативность обновления, возможность общения с преподавателем и другими обучаемыми, доступность.

Дистанционное обучение – одна из форм обучения, основанная на совокупности методов обучения и администрирования образовательных процедур, обеспечивающих проведение учебного процесса на расстоянии посредством использования современных информационных и телекоммуникационных систем и дидактических средств. Дистанционное обучение – это самостоятельная форма обучения, информационные технологии в ДО являются ведущим средством. Это взаимодействие преподавателя и обучающихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность.

Реализация дистанционного обучения осуществляется с использованием следующих технических средств:

- персональные компьютеры, средства Интернет;
- телефон, факс;
- электронные обучающие системы, учебно-методические комплексы, пособия и материалы на CD-ROM, содержащие обучающие, информационные, тестовые системы;
- справочные информационные системы (Гарант, Консультант Плюс).

В Государственной Программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы предусматривается использование системы электронного обучения (2015 г. – 50%, 2020 г. – 90%), имеющее целью обеспечение равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям.

Цель – повышение электронной грамотности населения и внедрение передовых инновационных методов и технологий в учебный процесс. Проще говоря, у Казахстана будет единая информационная база по всем школам, вузам, колледжам, учителям, ученикам и всему образовательному процессу в республике в целом. С помощью этого ресурса можно будет проводить на расстоянии онлайн уроки, что особенно важно для детей из отдаленных сел и инвалидов. Также в этой системе будут содержаться в цифровом виде все общеобразовательные дисциплины и даже дисциплины технического и профобразования. То есть, можно будет обучаться, не выходя из дома [4].

Внедрение системы электронного обучения предполагает полную автоматизацию учебного процесса и статистики (электронные журналы, библиотеку, расписание, дневник, sms-оповещение родителей). Преподаватели и учащиеся получают доступ к лучшим мировым образовательным ресурсам. Материально-техническая база образовательных организаций будет укрепляться самым новейшим оборудованием. Нормативная правовая база системы электронного обучения разрабатывается на основе международных стандартов и технических регламентов эксплуатации системы электронного обучения.

В рамках реализации Государственной программы развития образования РК на 2016–2019 годы в колледже большое внимание уделяется информатизации образовательного процесса на основе современных компьютерных, информационных технологий. Это способствует значительному повышению качества обучения.

Конкурентоспособный специалист, стремящийся к профессиональному росту, ищет пути получения новых знаний без отрыва от основного вида деятельности. Колледж, учитывая повышение требований к специалисту, ищет новые формы и методы обучения, разрабатывает и внедряет новые технологии в образовательную деятельность.

В связи с этим отдел информационно-коммуникационных технологий колледжа ведет работу по совершенствованию образовательной информационной среды и ресурсного обеспечения системы электронного обучения, осуществления образовательных программ с применением электронных технологий, а именно: используется система дистанционного обучения Moodle, которая включает фонд учебно-методических материалов и электронных образовательных ресурсов. Цифровые образовательные ресурсы, размещенные на сайте колледжа, подразделяются на видео-уроки, опорные конспекты, виртуальные лабораторные работы. Специалистами колледжа освоена и реализуется система дистанционного обучения Moodle. Данный программный продукт построен в соответствии со стандартами информационных обучающих систем. Система установлена на официальном сайте колледжа в разделе «Дистанционное обучение».

Преимуществом курсов, созданных в Moodle, является наличие реального образовательного процесса при наличии выхода в Internet, либо из компьютерных классов в удобное для учащихся время.

В колледже в настоящее время реализуется две технологии ДО – кейсовая и сетевая.

Используемая в колледже кейсовая (портфельная) технология, суть которой в создании специального набора (кейса) учебно-методических материалов, самостоятельное изучение которых способствует творческому овладению профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей. Предполагаются последующие периодические консультации с преподавателями-консультантами (тьюторами), которые проводятся на соответствующих отделениях.

Используемая в колледже сетевая технология характеризуется широким использованием компьютерных обучающих программ и электронных учебников, доступных обучаемым с помощью глобальной сети Интернет.

### **Литература**

1. Курманов, М. К. «Организация дистанционного обучения в системе технического, профессионального и послесреднего образования», Соколова М. Г., Жайлыбаева А. Р., г. Караганда, 2010 г.
2. Государственная программа «Информационный Казахстан – 2020».
3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы.
4. Государственная Программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы.

### **Электронные средства обучения для развития образовательной среды колледжа**

**Аннотация.** В статье описано использование ЭСО в образовательном процессе колледжа при подготовке учащихся по специальности «Общественное питание», квалификациям «Повар», «Официант. Бармен».

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) стали одним из важных факторов, влияющих на развитие общества. Те задачи, которые сегодня решает система образования: повышение качества образования, его доступность и эффективность, требуют широкого внедрения новых образовательных технологий, модернизации управления сферой образования, повышения уровня квалификации педагогов. Все эти задачи призвана помочь решить информатизация образовательного процесса.

Информационным технологиям обучения принадлежит будущее. Они в наибольшей степени отвечают интересам и склонностям сегодняшней молодежи, и требованиям времени. Поэтому сегодня информатизация образовательного процесса – одно из приоритетных направлений развития образования.

Учреждение образования «Минский государственный профессионально-технический колледж кулинарии» осуществляет подготовку по следующим квалификациям «Повар», «Кондитер» «Официант», «Бармен». Так как отрасль общественного питания развивается быстрыми темпами: внедряются новые виды оборудования, используются современные технологии приготовления, расширяется ассортимент блюд и изделий, поэтому и образовательный процесс постоянно совершенствуется и требует использования современных и средств и методик обучения.

В настоящее время проблемы разработки и использования электронных средств обучения актуальны на протяжении всего периода внедрения информационных технологий в образовательный процесс, т. к. возможности обычных средств обучения ограничены. Традиционный учебник вмещает в себя небольшое количество учебных материалов и инструкций и не включает материал для углубленного изучения учебного предмета, нарушая логическую и дидактическую стройность содержания. Преимущества электронных средств обучения в том, что они позволяют обучаться не только «здесь и сейчас», но и дистанционно: технология обновления научной и учебной информации в электронных средствах обучения, по сравнению с печатными изданиями, выигрывает в финансовом плане. Электронные средства обучения обладают интерактивностью, при этом учащийся сам становится субъектом образовательного процесса. [1]

Поток информации, которую учащиеся получают извне, гораздо богаче и интереснее того, что он узнает на учебных занятиях. Использование информационных технологий позволяет педагогам сделать содержание учебного занятия более насыщенным, наглядным и интересным. Информационное обеспе-

чение в учреждении образования «Минский государственный профессионально-технический колледж кулинарии» имеет системную организацию образовательного процесса и прикладное значение в соответствии со специализацией.

Творческим коллективом педагогов разработаны и внедрены в образовательный процесс ЭСО «Общественное питание», «Технология коктейлей и напитков», «Приготовление горячих напитков» и другие.

Электронное средство обучения (ЭСО) «ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ» – это организованная, структурированная система учебного материала в предметной области, имеющая гипертекстовую организацию и средства управления информацией в разрезе изучаемого материала, позволяющее учащимся вне учебного занятия освоить конкретные темы и оценить себя, пройдя тест. Так, на учебных занятиях специального цикла, например: «Специальная технология» у поваров педагог имеет возможность продемонстрировать весь ассортимент продуктов либо готовых блюд с помощью демонстрационного оборудования, мультимедиа.

Представленный материал может быть использован преподавателями учреждений образования, ведущих подготовку специалистов по специальности «Общественное питание», квалификациям «Повар» или «Официант» при изучении учебных предметов «Специальная технология», «Кулинарная характеристика блюд», «Товароведение пищевых продуктов», а также самими учащимися при самостоятельном дистанционном обучении по данным учебным предметам.

Данное электронное средство обучения рекомендуется для использования в компьютерном классе или в учебном кабинете, оборудованном интерактивной доской, электронными планшетами для всех участников образовательного процесса. В ЭСО вошли ключевые темы по учебному предмету «Специальная технология», усвоение материала которых имеет первостепенное значение и профессиональную направленность. На этом материале базируется изучение всех последующих тем.

На каждое учебное занятие подобран материал и представлен в виде следующих разделов:

- Основные понятия.
- Немного из истории. Это интересно.
- Значение в питании.
- Классификация.
- Правила приготовления полуфабрикатов (кулинарных изделий).
- Характеристика полуфабрикатов (кулинарных изделий).
- Условия и сроки хранения полуфабрикатов (кулинарных изделий).
- Тестовые задания по каждому из учебных занятий с матрицами ответов.
- Видеоролики некоторых кулинарных приёмов.

Данный материал позволяет современно, наглядно, доступно, последовательно, организовать и провести повторение, изучение и закрепление, контроль уровня усвоения учащимися учебного материала, а также сделать учебное занятие достаточно интересным, ритмичным, познавательным и информационным.

Также активно используются электронные образовательные ресурсы и при подготовке учащихся по квалификации «Официант. Бармен». Преподавателем Шах Галиной Николаевной разработаны ЭОР и ориентированы на две группы пользователей:

- преподавателей;
- учащихся.

ЭОР способствуют формированию и развитию у учащихся знаний и умений по приготовлению горячих напитков, отпуску кофе, чая, какао, шоколадного напитка, реализуемых в баре.

Наглядность обеспечивается наборами иллюстраций и видеоматериалов, творческие задания позволяют преподавателю в простой и доступной форме:

- подать новый материал, объяснить его;
  - проверить знания учащихся;
- учащемуся:
- изучить учебный материал;
  - сформировать и закрепить знания по теме учебной программы;
  - проверить знания;
  - повторить усвоенное.

ЭОР состоит из следующих основных разделов:

1. Теоретический материал по следующим темам:

- 1) «Технология приготовления безалкогольных коктейлей»;
- 2) «Технология приготовления коктейлей-аперитивов»;
- 3) «Технология приготовления коктейлей-диджестивов»;
- 4) «Технология приготовления тонизирующих напитков»;
- 5) «Технология приготовления и подачи групповых смешанных напитков».

2. Анимационные ролики/видео:

1) «Технология приготовления слоистых коктейлей» – анимационный ролик к теме 3;

2) «Технология приготовления без/алкогольных смешанных напитков группы освежающие (физы)» – анимационный ролик к теме 1;

3) «Технология приготовления тонизирующих прохладительных напитков группы коблеры» – анимационный ролик к теме 4.

4) «Технология приготовления групповых смешанных напитков группы крюшон» – анимационный ролик к теме 5.

5) «Технология приготовления коктейлей-аперитивов на основе легко смешивающихся ингредиентов» – анимационный ролик к теме 2.

3. Терминологический словарь

Терминологический словарь содержит термины и понятия, встречающиеся в теоретическом материале, тестовых заданиях ЭОР, их определения – 47 основных терминов.

Термины и понятия словаря адаптированы к уровню восприятия обучающихся.

4. Тесты

ЭОР содержит меню выбора тестов:

1) Пять тематических (текущих) тестов – по одному по каждой теме 1–5. Каждый из этих тестов содержат по 10 разноуровневых вопросов (заданий) различных типов. Всего – 50 вопросов;

2) Пять контрольных (итоговых) тестов – по одному по каждой теме 1–5. Каждый итоговый тест состоит из пяти разноуровневых вопросов, случайно выбранных из набора тематических тестов [2].

Использование ЭОР способствует индивидуализации процесса обучения. Индивидуальный характер обеспечивается вариативностью учебного материала, возможностью выбора темпа его изучения, прохождения тестов. Учащийся может самостоятельно проходить тестовые задания несколько раз, проводить самоконтроль даже в домашних условиях [3].

Мультимедийное пособие может быть использовано в ходе учебного занятия при работе с учащимися, как мини-группами так и парами. ЭОР позволяет иллюстрировать отдельные темы, закреплять и контролировать знания, стимулировать процесс мышления учащихся, развивать воображение, творческие способности и техническое мышление.

Дидактически правильное использование ЭОР повышает уровень учебной мотивации, тем самым уровень знаний учащихся, ускоряет процесс формирования навыков и стимулирует к применению умений на практике и саморазвитию.

Таким образом, использование ЭОР оптимизирует образовательный процесс, комбинируя фронтальную, групповую, парную и индивидуальную работы, стимулирует познавательную деятельность учащихся и стремление к самопознанию и саморазвитию. Преподаватель может одновременно повторять изученный ранее материал и развивать у учащихся творческие способности, что непременно отразится на качестве знаний и положительном отношении учащихся к занятию.

Использование ИКТ в образовательном процессе – один из способов повышения мотивации обучения, так как способствует развитию творческой личности не только обучающегося, но и преподавателя. ИКТ помогают реализовать главные человеческие потребности – общение, образование, самосовершенствование, открывают дидактические возможности, связанные с визуализацией материала, его «оживлением», возможностью совершать визуальные путешествия, представить наглядно те явления, которые затруднительно продемонстрировать иными способами, позволяют совмещать процедуры контроля и тренинга.

Однако следует отметить, что применение ИКТ целесообразно с использованием и других обучающих технологий, взаимно дополняющих друг друга.

## **Литература**

1. Андреев, А. А., Солдаткин В. И., Лупанов К. Ю. Проблемы разработки учебно-методических пособий для системы дистанционного образования//Применение новых технологий в образовании. Материалы IX Международной научно-практической конференции (Москва, 3-5 июня 1998 г.). – М.: АТИСО, 1998.

2. Ефремова, Н. М. Технология приготовления напитков и коктейлей: пособие / Н. М. Ефремова. Минск: Белорусская Энциклопедия имени Петруся Бровки, 2010. – 260 с.

3. Бордовский, Г. А., Готская И. Б., Ильина С. П., Снегурова В. И. Использование электронных образовательных ресурсов нового поколения в учебном процессе: Научно-методические материалы: - Спб.: Изд-во СГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 31 с.

Лисенкова С. А.,  
МБДОУ «ДС № 425 г. Челябинска»

### **Применение ИКТ для повышения качества образования дошкольников в музыкальном воспитании**

***Аннотация.** В статье рассказывается о применении информационных технологий в музыкальном воспитании дошкольников, которые позволяют решать принципиально новые задачи эффективности обучения. Использование ИКТ в музыкальном развитии позволяет вывести учебный процесс на новый качественный уровень, обновить содержание образовательного процесса, обеспечить качество дошкольного образования, соответствующее современным государственным стандартам образования.*

Состояние современной сферы образования и тенденции развития общества требуют развития системы образования на основе информационных технологий. Согласно ФГТ в условиях модернизации и инновационного развития дошкольного образования каждое дошкольное образовательное учреждение должно стать «центром творчества и информации» с развитой информационно-образовательной средой, в которой существенным образом меняются роли объектов и субъектов образовательного процесса. Все это ведет к использованию инновационных образовательных технологий и формированию соответствующей информационно-образовательной среды.

Ее создание – достаточно сложная техническая задача, лежащая в основе реализации стратегических направлений деятельности в области информатизации дошкольного образования, что обеспечит:

- доступ дошкольников и педагогов к высококачественным локальным и сетевым образовательным информационным ресурсам;
- возможность проведения тестирования и оценки качества образования с использованием специализированного программного обеспечения;
- методическую поддержку и возможность непрерывного повышения квалификации музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений всех уровней;
- поэтапный переход к новой организации музыкального воспитания дошкольников на основе информационных технологий.

Современные формы и методы организации учебного процесса, цифровые образовательные ресурсы, электронные пособия, ресурсы Internet – все это является средствами организации и осуществления новых видов обучения

и в системе дошкольного воспитания и, в частности, музыкального, на базе сформированной единой информационной образовательной среды.

Межпредметная интеграция между музыкой и информатикой привела к появлению современной образовательной программы – музыкально-компьютерной технологии.

Применение информационных технологий в дошкольном учреждении позволяют решать принципиально новые дидактические задачи, что обеспечивает повышение качества и эффективности обучения. Использование компьютерных сетей, электронных образовательных программ предполагает нестандартные пути решения педагогических практик в области музыкального воспитания, включающих исследовательскую работу дошкольников (метод проектов). Современное музыкальное воспитание дошкольников все больше концентрируется на развитии у детей способности к коммуникации, к работе в составе группы, к критическому мышлению, к умению приспосабливаться к переменам.

Выбор компьютерных игровых средств играет важную роль для использования ИКТ в воспитательно-образовательном процессе. В настоящее время выбор компьютерных игровых программ для дошкольников достаточно широк. Это различные развлекательные, обучающие, развивающие, диагностические, сетевые компьютерные игры. В работе с дошкольниками педагоги используют в основном развивающие, реже – обучающие и диагностические игры.

Владение ИКТ-технологиями дает возможность моделировать различные ситуации, осуществлять контроль и подводить итоги. Оценивание результатов деятельности ребенка осуществляется с помощью мультипликационных образов, заведомо исключается отрицательная оценка с целью создания ситуации успеха и формирования у детей положительного настроя на преодоление затруднений. Правильно подобранная информация вызывает только положительные эмоции и огромный интерес. У дошкольников повышается мотивация к познавательной деятельности.

Также через созданный сайт детского сада родители имеют возможность знакомиться с жизнью дошкольников в стенах дошкольного учреждения. На сайте освещаются вопросы воспитания и развития детей. Родители могут общаться с педагогами и специалистами, получать необходимые консультации по интересующим вопросам. Здесь же публикуются различные материалы и статьи. Вместе с ребёнком могут заглянуть на сайт группы, просмотреть информацию о праздниках, мероприятиях, узнать новости детского сада.

Таким образом, использование информационно-коммуникативных технологий в дошкольном образовании способствует повышению качества образовательного и воспитательного процесса. Дошкольники получают современные знания, учатся пользоваться современным оборудованием. Педагоги имеют возможность накапливать материал, профессионально общаться в сети Интернет, делиться опытом, повышать уровень самообразования, использовать сайт группы для взаимодействия с родителями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что применение информационно-компьютерных технологий в ДОО способствует:

- повышению профессионального уровня педагогов, побуждает их искать новые нетрадиционные формы и методы обучения, проявлять творческие способности;

- возрастанию интереса детей к обучению, активизирует познавательную деятельность, повышает качество усвоения программного материала детьми;

- росту уровня педагогической компетентности родителей, информированности их о направлениях деятельности всего учреждения и результатах конкретного ребенка, сотрудничеству родителей и ДОО.

Использование ИКТ позволяет вывести дошкольные учреждения на новый качественный уровень, обновить содержание образовательного процесса, обеспечить качество дошкольного образования, соответствующее современным государственным стандартам образования.

### **Литература**

1. Горвиц, Ю., Поздняк, Л. Кому работать с компьютером в детском саду//Дошкольное воспитание. – 1991. – № 5;

2. Гурьев, С. В. Целесообразность компьютеризации детских образовательных учреждений. <http://www.rusedu.info/>;

3. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М., 2003;

4. Калинина, Т. В. Новые информационные технологии в дошкольном детстве // Управление ДОО. – 2008. № 6;

5. Моторин, В. Воспитательные возможности компьютерных игр // Дошкольное воспитание. – 2000. № 11;

6. Новосёлова, С. Л. Компьютерный мир дошкольника //Новая школа. – 1997. – № 3;

7. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. М.: НИИ школьных технологий, 2005. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).

*Дымкова Е. П.,*

старший преподаватель кафедры

информационных технологий в образовании

ГУО «Минский городской институт развития образования»,

*Котова Н. В.,*

заместитель директора по учебной работе

ГУО «Средняя школа № 34 г. Минска»

### **Использование возможностей школьного интернет-видеоканала в сопровождении профильного обучения в школе**

**Аннотация.** В статье рассматриваются положительные аспекты использования интернет-видеоканала в школе для сопровождения профильного обучения.

Образование в области информатизации образовательного процесса является важным и необходимым компонентом развития личности, представляет собой основу интеллектуального и творческого развития, подготовки к условиям жизни и деятельности в информационном обществе. Эффективное использование современных компьютерно-ориентированных систем обучения является необходимым для обеспечения гармоничного развития, обучения и воспитания детей, требующие от учителя высокой профессиональной компетентности. Развитие личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации рассматривается как одно из важнейших направлений модернизации современного образования. Эффективное использование информационных потоков в системе образования поможет учащимся осуществить осознанный выбор формы продолжения образования и профиля дальнейшего обучения [1, с. 2].

Эффективность профильного обучения учащихся может быть повышена применением в образовательном процессе системы обучения, созданной с учетом ориентированности на моделирование будущей деятельности, а также внедрением в образовательный процесс такой модели обучения, которая сочетает преимущества классно-урочной организационной формы обучения и проектных методик. Учебные занятия и системное проведение факультативных занятий по предметам, к которым учащиеся проявляют интерес, способствуют их дальнейшему мотивированному выбору профиля и упрощают переход от изучения учебного предмета на базовом уровне к повышенному. Таким образом, учащиеся, определившиеся с выбором раньше, получают преимущество в освоении выбранного предмета. Помочь адаптироваться учащимся с разным уровнем подготовки к условиям профильного обучения может применение современных информационных технологий.

Использование дополнительно к очным занятиям дистанционных форм работы имеет ряд преимуществ: доступность материалов в любое удобное время, сохранность данных, их систематичность и адекватность конкретным целям, дополнительное время для восприятия информации, возможность пересчитывания и реинтерпретации одного и того же ресурса, постоянная рефлексивно-оценочная деятельность, удобный темп прохождения курса, широкие возможности по взаимодействию обучающихся с наставником и друг с другом через систему сообщений, форумов, чатов. Это является формированием важной составляющей информационной компетентности учащихся, а также ключевых компетенций, необходимых для уверенного и эффективного использования информационных технологий для решения реальных жизненных задач; развитие логического мышления, умения решать практические задачи различных уровней сложности, умение планировать деятельность, успешно взаимодействовать и творчески работать в составе группы или индивидуально, а также развивать следующие способности:

- информационную – способность грамотно выполнять действия с информацией;
- коммуникативную – способность вступать в общение с целью быть понятным;

– социальную – способность действовать в социуме с учетом позиций других людей;

– предметную – способность применять полученные знания на практике.

Однако разработка учебных материалов требует больших временных затрат, а размещение дистанционного курса – специальных навыков работы. Ожидаемый положительный эффект от использования информационно-коммуникационных технологий появится не сразу. На первых этапах разработки педагогу может показаться, что полученный результат не оправдывает приложенных усилий. Может оказаться, что именно опытные педагоги, работающие в профильных классах, не готовы применять дистанционные формы работы. Поэтому будет целесообразным начать дистанционное сопровождение профильного обучения с использования возможностей интернет-видеоканала. А именно: с записи очных занятий, которые в любом случае будут проведены. При таком варианте работы дополнительные усилия сведены к минимуму, а время создания материалов – это время проведения самих занятий. Если же полученные видеоматериалы требуют дополнительной обработки, то их монтаж можно использовать как еще один метод обучения.

Особый интерес у учащихся вызывают видеоматериалы, в которых присутствуют они сами или их друзья. Таким образом, привлечение к созданию учебных материалов самих учащихся, повышает интерес к ресурсу и создает эффективный способ рекламы данного труда среди целевой аудитории.

Использование интернет-видеоканала позволит пересмотреть и переосмыслить проведенное занятие не только обучающимся, но и наставнику. А проблемный комментарий послужит индикатором усвоения изученного материала.

Анализируя свою работу, комментарии учащихся, статистику просмотров материалов, педагог может сделать вывод об эффективности занятий и провести корректировку дальнейших планов.

Переходя от простого, записи проводимых занятий, к сложному – кропотливой, длительной разработке дополнительных учебных материалов, получим объемный профессиональный портал.

Однако не стоит рассчитывать на то, что сам факт использования средств информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности способен повысить качество образования.

Простое накопление ресурсов не приводит к появлению единой информационно-образовательной системы, поскольку элементы не связаны друг с другом. На практике учителя испытывают существенные сложности с выстраиванием разрозненных компонентов электронных образовательных ресурсов в систему [2, с. 12].

Должны быть обозначены исходные позиции, которыми необходимо руководствоваться при разработке и применении в учебном процессе электронных образовательных ресурсов. Эти ресурсы должны быть изначально ориентированы на планируемый результат.

## **Литература:**

1. Об организации в 2016/2017 учебном году допрофильной подготовки и профильного обучения на III ступени общего среднего образования [Электронный ресурс]: инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь, 30.03.2016 г., № 05-20/94. – Режим доступа: <http://www.edu.gov.by/doc-3996573>. – Дата доступа 28.09.2016.

2. Урсова, О. В. Современные ПОДХОДЫ к эффективной организации дистанционных курсов / О. В. Урсова // Применение информационно-коммуникационных технологий в повышении квалификации: Методические рекомендации / ред. О. Д. Лапицкая. – Псков : ПОИПКРО, 2013. – С. 11–25.

Баган М. Н.,

методист

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

## **Современные информационно-коммуникационные технологии и их использование в системе образования**

**Аннотация.** *В статье на основе практического опыта изучения публикаций представлены основные возможности работы с сервисами Google для всех участников образовательного процесса.*

Благодаря новым технологиям в наше время информация распространяется мгновенно. Об использовании Googleforms в образовании вы найдете немало статей и видеороликов. Некоторые из них датированы 2008, 2010 годами... А велик ли процент тех, кто использует этот простой и многофункциональный инструмент? Увы, до сих пор не очень...

Важнейшими задачами, которые ежедневно приходится решать учителю, является активизация познавательной деятельности учащегося, формирование и развитие у него устойчивого познавательного интереса к изучаемому предмету. Одним из эффективных средств реализации данной задачи может служить активное использование различных сетевых сервисов Интернета, как на уроке, так и во внеурочное время.

Среда современных сетевых сервисов позволяет открывать возможность создания учебных ситуаций, в которых учащиеся могут естественным образом осваивать и отрабатывать важнейшие компетентности, необходимые школьникам на современном этапе развития общества.

Googleforms – замечательный инструмент, который может существенно облегчить работу и администратору школы, и учителю по сбору информации, планированию, контролю и т. д.

Остановимся подробнее на том, как могут использоваться Googleforms всеми участниками образовательного процесса.

На уровне муниципалитета Googleforms могут использоваться для сбора результатов проводимого исследования, определяющего удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг.

Для сбора сведений образовательные учреждения размещают на сайтах форму анкеты. Родители (законные представители), зайдя на сайт школы, в которой обучается ребенок, могут оставить свое мнение о качестве предоставляемых образовательных услуг. Есть возможность оставить свои пожелания и предложения для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

Раз в квартал отдел оценки качества образования снимает контрольные результаты, определяющие удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых образовательным учреждением муниципальных услуг.

Обработанные результаты доводятся до сведения всех муниципальных организаций, предоставляющих образовательные услуги. Пример итоговых данных представлен на рисунке 1.

| Муниципальные общеобразовательные организации |                                       |                                                                                                               |                        |                         |                |                        |                |                             |                |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|----------------|------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| результаты на 01.01.2017                      |                                       |                                                                                                               |                        |                         |                |                        |                |                             |                |
| №                                             | Наименование учреждения               | Реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования (I ступень) Код услуги 80.10.2 |                        |                         |                |                        |                |                             |                |
|                                               |                                       | контингент                                                                                                    | кол-во проголосовавших | полностью удовлетворяет |                | частично удовлетворяет |                | совершенно не удовлетворяет |                |
|                                               |                                       |                                                                                                               |                        | кол-во                  | Показатель в % | кол-во                 | Показатель в % | кол-во                      | Показатель в % |
| 1                                             | МАОУ «СОШ № 1 им. М.В. Хвостова»      | 259                                                                                                           | 99                     | 64                      | 24,71          | 34                     | 13,13          | 1                           | 0,39           |
| 2                                             | МАОУ «Лицей № 16 им. В.А. Косыгина»   | 237                                                                                                           | 200                    | 172                     | 72,57          | 27                     | 11,39          | 1                           | 0,42           |
| 3                                             | МАОУ «СОШ № 12 им. М.В. Хвостова»     | 347                                                                                                           | 2                      | 1                       | 0,29           | 0                      | 0,00           | 1                           | 0,29           |
| 4                                             | МАОУ «Гимназия № 1 им. М.В. Хвостова» | 415                                                                                                           | 72                     | 62                      | 14,94          | 10                     | 2,41           | 0                           | 0,00           |

Рисунок 1. Пример таблицы контрольных результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

В своей работе администрация образовательного учреждения может использовать Googleforms для:

- регистрации для мероприятия (курсов, конференций и т.п.);
- опросов, изучения состояния вопроса, проблемы;
- анкетирования педагогов, учеников, родителей.

В работе классного руководителя Googleforms нашли применение для сбора различных сведений, для этого достаточно создать форму и дать ссылку детям. Ученики дома или в школе переходят по этой ссылке, заполняют форму, и все сведения попадают сразу в таблицу с соответствующими столбцами. Эту таблицу можно редактировать, и сортировать данные.

Учителя могут использовать Googleforms в качестве:

- создания тренировочных и контрольных тестов;
- регистрации участников учебных проектов;
- создания викторин;
- рефлексии;
- анкетирования учащихся по определенной проблеме;
- сбора данных об учащихся;
- сбора сведений по проекту;
- анкет/опросов для родителей;

– различных видов заданий для учащихся (например, сбор определений понятий, гипотез, разных версий чего либо; составление списков источников и т. п.).

Для контроля знаний можно использовать тесты, которые созданы в Googleforms. Такие тесты позволяют быстро проверить качество знаний каждого ученика, так как все ответы собираются в одну форму, где при помощи формул можно определить уровень знаний учеников, и учащиеся сразу после выполнения работы на уроке могут увидеть результат своей работы. Такие формы (тесты) можно отправлять индивидуально, иногда в качестве домашнего задания. Пример тренировочного теста представлен на рисунке 2.

### Итоговый тест по математике

Выберите верный вариант ответа

\* Обязательно

Имя

В записи числа 326745 в разряде десятков стоит цифра \*

☐ 7

☐ 6

☐ 2

☐ 4

Рисунок 2. Пример теста по математике

Учитель может настроить автоматическое выделение цветом верных ответов.

Ученики могут пользоваться Googleforms для:

- работы с тестами;
- создания своих тестов, викторин;
- заполнения данных о себе, семье для школьной/классной базы данных;
- заполнения анкет, опросов, создание своих форм.

Родители школьников также могут использовать Googleforms. Например: для представления данных о ребенке, семье; участия в анкетировании, опросах; при регистрации для участия в мероприятиях.

Сервисы «Google» постоянно развиваются и не только экономят ваше время, но и позволяют учителю сделать процесс обучения открытым для учеников, учителей и родителей.

Попробуйте организовать свою работу в новом формате – с использованием Googleforms, это не отнимет много времени, и не требует никаких вложений, но существенно упростит и значительно облегчит вашу работу.

### Литература

1. Службы Google для учебных заведений [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.google.com/a/help/intl/ru/edu/index>.

2. Использование возможностей сервиса Google в образовательной деятельности – режим доступа: <http://rcmediateka.rusedu.net/post>.

3. Инструмент формы от Google: как сделать опрос аудитории – <http://blogstu.ru/opros-google-obzor-instrumenta-formy-ot-google.html>.

## **V. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

*Якубовская С. И.,*

преподаватель

Учреждения образования «Минский государственный  
профессионально-технический колледж кулинарии»

### **Тенденции развития образования в условиях информационного общества**

**Аннотация.** *В статье рассматриваются основные тенденции развития образования в условиях информационного общества через активное внедрение информационных технологий в образовательный процесс.*

В информационном обществе образование человека протекает в условиях информационного, информационно-образовательного пространства и информационно-образовательной среды. Информационное пространство – это пространство создания, хранения, переработки и использования информации. Оно включает в себя информацию, средства ее производства, хранения и передачи, методы и технологии работы с информацией.

Использование информационных технологий, сетевых компьютерных коммуникаций позволяет увеличить интеллектуальные, инструментальные, технологические возможности человека, высвободить творческий потенциал личности за счет экономии времени при обработке информации различного типа, передачи компьютеру выполнение некоторых видов рутинной работы человека [1].

Между тем, современное общество все более приобретает черты информационного. Появляются новые требования как к человеку, так и к его образованию в широком смысле этого слова: к его личностным и профессиональным качествам, творческим, креативным возможностям, его знаниям и умениям оперировать ими, постоянно их обновлять, расширять и производить новые [2].

Процессы компьютеризации и информатизации играют основополагающую роль в становлении информационного общества [6], когда главным объектом управления становятся не материальные объекты, а символы, идеи, образы, интеллект, знания, когда большинство работающих заняты производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей ее формы – знаний.

История свидетельствует, что редко какое-либо общество было удовлетворено системой образования. Это особенно справедливо сейчас, когда классическая модель образования фактически исчерпала себя. Все большую силу набирает тенденция революционной смены парадигмы образования, ее демократизация, компьютеризация и гуманизация, свободный выбор программ обучения, создание системы непрерывного образования [3].

Место образования в жизни общества во многом определяется той ролью, которую играют в общественном развитии знания людей, их опыт, умения, навыки, возможности развития профессиональных и личностных качеств. Эта

роль стала возрастать во второй половине 20-го века, принципиально изменившись в его последние десятилетия. Информационная революция и формирование нового типа общественного устройства – информационного общества – выдвигают информацию и знание на передний план социального и экономического развития. Изменения в сфере образования неразрывно связаны с процессами, происходящими в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества. Именно с этих позиций попытаемся выделить и проанализировать основные тенденции мирового образования.

В информационном обществе реализуется процесс эволюции знания в основной источник стоимости. По мере общественного развития отчетливо проявляется то, что в качестве источника прибыли все чаще выступают знания, инновации и способы их практического применения. То, что знание начинает занимать ключевые позиции в экономическом развитии, радикально изменяет место образования в структуре общественной жизни, соотношение таких ее сфер, как образование и экономика. Приобретение новых знаний, информации, умений, навыков, утверждение ориентации на их обновление и развитие становятся фундаментальными характеристиками работников в постиндустриальной экономике [3].

Сегодня успешность развития образования в большой мере зависит от уровня технологичности учебно-воспитательного и управленческого процессов, в частности, от средств и систем информатизации. Именно поэтому данное направление модернизации образования в последние годы является наиболее актуальным. В него вкладываются большие материальные ресурсы, принимаются серьезные управленческие, обеспечивается организационная и методическая поддержка.

В условиях информационного общества одним из инструментов модернизации образования является информатизация. Исследователи выделяют такое понятие как информатизация образования – это «процесс внедрения ИТ во все виды и формы образовательной деятельности, трансформация на этой основе существующих и формирование новых образовательных моделей; процесс обеспечения сферы образования методологией и практикой разработки и оптимального использования ИТ, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения, воспитания».

Внедрение информационных технологий в жизнь общества, становление модели информационного общества играют все возрастающую роль в модернизации образования. Новый тип экономического развития, утверждающийся в информационном обществе, вызывает необходимость для работников несколько раз в течение жизни менять профессию, постоянно повышать свою квалификацию. Сфера образования существенно пересекается в информационном обществе с экономической сферой жизни общества, а образовательная деятельность становится важнейшим компонентом его экономического развития. Не нужно также забывать, что информация и теоретическое знание являются стратегическими ресурсами страны и, наряду с уровнем развития образования, во многом определяют ее суверенитет и национальную безопасность.

Последние десятилетия характерны ускорением обновляемости технологий и знаний в различных сферах деятельности человека. Школьного и даже вузовского образования сегодня уже надолго не хватает. Развитие концепции непрерывного образования, стремление реализовать ее на практике обострили в обществе проблему образования взрослых. Произошло радикальное изменение взглядов на образование взрослых и его роль в современном мире. Оно рассматривается сейчас как магистральный путь преодоления кризиса образовательной системы, формирования адекватной современному обществу системы образования. Превращение знаний в основной общественный капитал, возрастание выгод, связанных с получением знаний, заключается в том, что выгоды от него получает человек, который потребляет этот товар, общество в целом и конкретные предприятия [4].

Выпускнику современной школы нужны не сумма знаний и умений, а способности к их получению; не исполнительность, а инициатива и самостоятельность. Саморазвитию научить напрямую нельзя – эта способность не передается. Но педагог может создать условия для «выращивания» этой способности. Умение создать такие условия становится профессиональным требованием к педагогу.

На данный момент в современном обществе происходит неудержимое развитие информационных технологий, особенно в области мультимедиа, виртуальной реальности и глобальных сетей. Использование этих технологий в различных сферах жизнедеятельности человека породило немало философских, теоретико-методологических и социально-экономических проблем. Наибольший общественный резонанс вызывает феномен глобальной компьютерной сети Интернет. Интернет представляет собой удобный источник разнообразных сведений, качественно меняющий всю систему накопления, хранения, распространения и использования коллективного человеческого опыта. Под интернет-технологиями, видимо, следует понимать различные виды услуг, предоставляемые пользователю глобальной сети: электронную почту и листы рассылки, сервис WWW, чат-беседу, html-форумы, гостевые книги, ICQ, телеконференции, news-серверы, ftp-серверы и другие виды услуг. Или под интернет-технологиями следует понимать технологии ActiveX: браузер Internet Explorer, редактор веб-страниц FrontPage 97, веб-совместимый пакет Office 97, языки программирования VBScript, JavaScript.

Освоение Интернета – это освоение новой информационной среды со специфическими средствами деятельности в ней. Эти средства позволяют не только оперативно получать информацию, но и развивают мышление, дают человеку возможность по-новому решать творческие задачи, изменять сложившийся стиль мыслительной деятельности. Интернет, являясь достижением XX века, несомненно определяет успех информатизации общества в XXI веке [1].

Такое отношение к использованию современных информационных технологий отражает необходимый и естественный этап развития общества. Ведь «основным объектом, подвергающимся влиянию информационных технологий, является человек. Технические и информационные средства становятся некоторым продолжением не только тела человека, но и его разума. Расширяя

свои возможности, человек все больше и больше попадает в неосознанную зависимость от искусственной техносреды, им же самим созданной. При столь качественно новых социальных преобразованиях, естественно, изменяются и требования к членам общества» [4].

Для обеспечения успешности решения проблем, возникающих в процессе информатизации общества, необходимо, на наш взгляд, формировать и развивать информационную культуру личности. И решать эту задачу призвана система непрерывного образования, различные ступени которой также испытывают влияние информатизации. Из всех социальных институтов именно образование является основой социально-экономического и духовного развития любого общества. Образование определяет положение государства в современном мире и человека в обществе. Если информатизация образования утратит гуманитарный аспект, то общество неминуемо подвергнется риску деградации человеческих отношений и контактов как основы взаимопонимания [5].

Создание принципиально новой техники не сделало машины основным фактором социальной жизни, а лишь увеличило роль и значение собственно человеческих факторов. Технократические тенденции электронного обучения оказываются несовместимыми с основной тенденцией современного образования, состоящей в переходе от знаниевой к личностной парадигме педагогического процесса.

Перед образованием на современном этапе ставятся задачи разработки методологии, методов и способов соединения информационных, демонстрационных и интерактивных возможностей компьютерных технологий, в том числе Интернет, в целях достижения образовательного и развивающего эффекта в становлении личности. Однако уже сейчас ясно, что процесс обучения, отвечающий вызовам информационного общества, обладает значительными возможностями по повышению эффективности образования.

## **Литература**

1. Е. О. Иванова / Тенденции развития образования в условиях информационного общества. / Ярославский педагогический вестник. – 2011. № 2 – Психолого-педагогические науки. С. 12–14.

2. Осин, А. В. / Мультимедиа в образовании: контекст информатизации / Электронный ресурс.

Точка доступа: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/704/70704/46159>. Дата обращения: 29.03.2017 г.

3. Снежицкий В. А., Курбат М. Н., Гущина Л. Н. / Образование в информационном обществе. В. А. Снежицкий, М. Н. Курбат, Л. Н. Гущина // Инновационные образовательные технологии. – 2012. – № 4 (32). – С. 8–12.

4. Роберт, И. В. /Современные информационные технологии в образовании: монография. М.: Институт информатизации образования Российской академии образования, 2010. – 140 с.

5. Модели управления процессами комплексной информатизации общего среднего образования Г. Д. Дылян, Э. С. Ратобильская, М. С. Цветкова. – М. : Бином. Лаб. знаний, 2005 (Вологда : ПФ Полиграфист). – 111 с. : ил., табл.; 22 см. – (Информатизация образования).; ISBN 5-94774-271-3 (в пер.)

### **Тенденции развития образования в условиях информационного общества**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено понятие информационного общества, его роль и место в системе образования. Затронуты тенденции развития образования информационного общества.

Исторически человеческое общество претерпело несколько социально-экономических стадий:

- аграрное общество;
- индустриальное общество;
- постиндустриальное общество.

Следующая стадия развития должна называться «информационное общество». Информационное общество – общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы – знаний. Для этой стадии развития общества и экономики характерно:

- увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества;
- возрастание числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг, рост их доли в валовом внутреннем продукте;
- нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей; их доступ к мировым информационным ресурсам; удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах;
- развитие электронной демократии, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства, цифровых рынков, электронных социальных и хозяйствующих сетей [4].

Японская версия термина «информационное общество» появилась в 1961 г. во время беседы Кисё Курокава и Тадао Умесао [1]. Позже этот термин был использован в появившихся практически одновременно в Японии и США работах Т. Умесао (1963) и Ф. Махлупа (1962) [2]. Теория «информационного общества» была развита такими известными авторами, как М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Карц и др. [3].

В конце XX в. термины «информационное общество» и «информатизация» прочно заняли своё место и в лексиконе специалистов в области информации, и в лексиконе политических деятелей, экономистов, преподавателей и ученых [4].

27 марта 2006 года генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию под номером A/RES/60/252, которая провозглашает 17 мая Международным днём информационного общества [4].

Как считают В. И. Игнатъев и Ф. И. Розанов, основой информационного общества становится новый класс – «когнитариат», т.е. интеллектуальный работник, обладающий мастерством и информацией, которые составляют набор его духовных инструментов, позволяющих квалифицированно и эффективно работать с все более сложной и разнообразной информацией. При этом даже в традиционно грубых и тяжелых работах (сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, лесоповал и т. д.) будет применяться сложная компьютерная и телекоммуникационная техника, требующая специальных знаний, и даже самые примитивные виды деятельности будут гораздо более наукоемкими и технологичными [5].

Огромные изменения происходят по мере продвижения к информационному обществу и в сфере образования. Образование всегда старается отвечать вызовам времени, отражать уровень и структуру общественного сознания и воспроизводить его. Главная проблема, стоящая перед современным образованием, сделать его более доступным для каждого человека. Эта доступность имеет и экономические, и социальные, и технологические аспекты.

Однако проблемы выстраивания системы образования в информационном обществе не сводятся к технологиям. Каким же должно быть образование в аспекте нового информационного общества? В первую очередь, фундаментальным. Необходимо преодолеть существующую в настоящее время разобщенность технического и гуманитарного образования. Фундаментализация образования предполагает его ориентацию на изучение фундаментальных законов природы и общества, а также природы и назначения самого человека. Именно фундаментальное образование позволит варьировать виды деятельности, менять профессии, повышать квалификацию.

Во-вторых, личностно ориентированным. Образование в этом случае не столько передача ученику знаний, сколько формирование самого себя. В современном образовании значимым является формирование «личностного знания». Знание лишь тогда становится достоянием субъекта, когда оно представляет собой содержание и продукт его собственной мыслительной деятельности.

Одним из способов формирования личностного знания является организация продуктивного диалога с текстом или другим субъектом. Именно в диалоге возрастает информация, качественно преобразуются субъекты диалога. Еще один способ формирования личностного знания – развитие умения учиться, самостоятельно искать, добывать и приобретать знания. Это же является и важнейшей целью современного образования в целом: умение ориентироваться в современном информационном потоке и продолжать собственное саморазвитие в стремительно меняющемся мире.

В-третьих, непрерывным. Информационное общество требует от своих членов непрерывного обучения. Сейчас даже существует новое понятие: «принцип пожизненного повышения квалификации». Уровень количественного и качественного развития образовательной системы позволяет судить о степени продвижения страны по пути к информационному обществу.

Современный человек находится в контексте всеобщей интеграции, интегрируется все: экономика, наука, культура, подходы и концепции. Умение ориентироваться в этом «водовороте», готовность к жизни и деятельности в активно взаимодействующем мире – также одна из задач образования. Наибольшее внимание к себе в этих условиях требует сама личность человека, стоящая в центре всех педагогических концепций последнего времени. Ее качественные изменения, ответственность и готовность к самореализации, способность социализироваться и адаптироваться к быстроменяющемуся миру – все это требует особой заботы и обуславливает специфику современного образования. Это означает, что происходит все большая актуализация необходимости перемен в системе образования. Требуется действительная и действенная модернизация образования: модернизация приоритетов, ценностей, отношений, взаимодействий и т. д.

В-четвертых, современное образование должно быть высоко технологичным. Традиционное образование опирается в основном на обучение «лицом к лицу» и печатные материалы. Новое образование должно быть ориентировано на реализацию высокого потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий. Именно технологический базис новых информационных технологий позволяет обучение на расстоянии или дистанционное обучение.

Из всего этого следует, что современному выпускнику школы нужны не сумма знаний и умений, а способности к их получению; не исполнительность, а инициатива и самостоятельность. Инициативе и самостоятельности научить напрямую нельзя – эти способности не передаются. Но педагог может создать условия для формирования этой способности.

Современный педагог не должен быть транслятором предметных знаний, он должен стать организатором учебной работы по решению творческих задач, многоплановой социально значимой деятельности учащихся.

Педагог должен стать центральной фигурой в новом информационном обществе и его главным оружием должны быть информация и научные знания, а основным инструментом – средства информатики и информационные технологии и, конечно, знания возрастной психологии, чтобы формировать инициативу и самостоятельность у учащихся разных возрастных групп.

### **Литература**

1. Karvalics Information Society – what is it exactly? (The meaning, history and conceptual framework of an expression), 2007
2. Machlup F. The production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton, 1962; Dordick H.S., Wang G. The Information Society: A Retrospective View. Newbury Park – L., 1993.
3. Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978; Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981; Stonier T. The Wealth of Information. L., 1983; Katz R.L. The Information Society: An International Perspective. N.Y., 1988.
4. Информационное общество <https://ru.wikipedia.org/wiki>
5. Игнатъев В. И., Розанов Ф. И. Образование в информационную эпоху // Философия образования. – 2008. – № 2. – С. 76–86.

Розеватова Т. О.,  
методист,  
Михайлова Е. А.,  
начальник отдела информатизации,  
Чернецкая Т. Г.,  
методист

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

### **От чего зависит качество образования?**

**Аннотация.** *В статье рассмотрено понятие «качество образования» через показатели, его формирующие, а также направления деятельности образовательной организации и учителя для повышения качества образования.*

В 21 веке, веке прогресса, общество неуклонно нуждается в образованных людях, в связи с этим возрастает значение уровня образования, развитие которого связывают с духовным, культурным и нравственным потенциалом общества. Слова «качество образования» и «оценка качества образования» сейчас повторяют чаще других слов.

Современная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется. В условиях модернизации образования в России, которое ведет к росту конкуренции среди образовательных организаций, перед любой школой встает проблема обеспечения качественным образованием учащихся.

Процессы модернизации образования неизбежно связаны с переосмыслением критериев оценки качества образовательного результата и утверждением ценностей развития человеческого ресурса как главного критерия этого качества. Образование меняется, и поэтому появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте. Концепция оценки качества образования только складывается: определяются подходы, формируются показатели, аспекты качества, ставится вопрос о критериях.

Что же такое качество образования? В настоящее время сформировалось достаточно много определений этого понятия. Например, в «Словаре согласованных терминов и определений в области образования государств-участников СНГ» дается такое определение: «качество образования – это соответствие образования (как результата, как процесса, как социальной системы) многообразным потребностям, интересам личности, общества, государства; это системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) образования (как результата, как процесса, как социальной системы)». В Педагогическом глоссарии качество образования определяется как «комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства. Качественное образование должно давать возможность каждому индивиду продолжить образование в соответствии с его интересами».

Таким образом, можно сказать, что качество образования – это степень удовлетворенности ожиданий различных участников образовательного процесса: учащихся и их семей, администрации школы, остальных членов педагогического коллектива, внешних организаций, с которыми сотрудничает образовательное учреждение для достижения результата, а также востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни выпускника.

Такой подход ориентирует оценку деятельности школы на конечные результаты, среди которых мы предлагаем выделить основные показатели эффективности:

- уровень обученности учащихся;
- готовность их к продолжению образования;
- уровень воспитанности учащихся;
- состояние здоровья детей;
- уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;
- уровень выполнения стандартов образования.

Все показатели взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Однако в настоящее время показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке деятельности школы. Для повышения уровня эффективности образовательной деятельности школы необходимо проводить мероприятия по основным направлениям, а именно:

1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.
2. Развитие воспитательной системы школы.
3. Совершенствование профессионализма учителя, сохранение и развитие кадрового потенциала школы.
4. Развитие материально-технической базы и модернизация экономических отношений в системе ОУ.
5. Выдвижение новых требований к системе управления.
6. Нормативно-правовое обеспечение.

Обеспечение нового качества образования формирует качество жизни человека и общества, так как определяет не только уровень знаний, но и степень мировоззренческого, личностного, гражданского развития подрастающего поколения. В связи с этим качество образования следует рассматривать, прежде всего, с позиции его социальной ценности.

Для того чтобы успешно решать вопросы управления качеством образования, необходимо помнить, что образование – это процесс целостного развития растущего человека и учитывать факторы, влияющие на развитие личности:

1. Генетические факторы. Генетическая природа человека, как наиболее древняя и консервативная, в наименьшей степени поддается изменениям и, как правило, играет доминирующую роль.
2. Социально-экономические факторы.
3. Психолого-педагогические факторы, которые создают или не создают среду развития человека (престижность высоких результатов).

4. Личностно-деятельностные факторы, которые влияют на социально-психологические новообразования в личности школьника, в формировании личностной и духовной зрелости растущего человека.

Контроль над качеством знаний (контроль результатов обучения) имеет чётко выраженное образовательное, воспитательное и развивающее значение. Обучающее значение его выражается в том, что позволяет ученику корректировать свои знания и умения. Постоянная проверка приучает обучающихся систематически работать, отчитываться за качество приобретённых знаний и умений. У обучающихся вырабатывается чувство ответственности, стремление добиваться лучших результатов.

Одним из способов повышения качества знаний обучающихся является организация учебного процесса. К современному уроку предъявляются высокие требования. Но мы не сможем добиться их выполнения, если будем относиться к уроку, как к фрагменту жизни и превратим его в стихийный процесс.

Слабый контроль за посещаемостью со стороны родителей и со стороны школы, пропуски занятий, отсутствие единства требований к ответу обучающихся со стороны учительского состава, слабое владение знаниями особенностей возрастной психологии ребёнка учителем, отсутствие мотивации к обучению у ребят и слишком большая опека их со стороны учителей, невидение учениками перспективы приложения знаний – все это приводит к снижению качества знаний.

Уже в начальной школе большинство обучающихся занимают в учебном процессе пассивную роль и начинают терять интерес к учебе. Поэтому важно развивать способности и поддерживать стремление ученика, не учить его, а помогать ему учиться и развиваться. Большую роль в повышении интереса к учебному процессу играет использование ИКТ, позволяющее погрузиться в другой мир, увидеть его своими глазами. По данным исследований, в памяти человека остается 10% прочитанного, 20% услышанного, 30% увиденного, 50% услышанного и увиденного, 70% сказанного или написанного им, 90% сказанного или написанного им по поводу его действия. Компьютерные технологии позволяют создать условия для повышения качества обучения, а именно: совершенствование содержания, методов и организационных форм процесса обучения.

При активном использовании ИКТ уже в начальной школе успешнее достигаются общие цели образования, легче формируются компетенции в области коммуникации: умение собирать факты, их сопоставлять, организовывать, выражать свои мысли на бумаге и устно, логически рассуждать, слушать и понимать устную и письменную речь, открывать что-то новое, делать выбор и принимать решения.

Задача учителя – всегда, на любом учебном материале и в самой организации учебного процесса находить новое, неизвестное детям. Жизнь нередко ставит человека в тупик, а познание помогает найти из него выход. Педагог должен помнить, что на сегодняшний день интересно, полезно и актуально, и с этой точки зрения формировать материал для уроков.

Каждый педагог должен понимать ту роль, которую он может сыграть в формировании личности учащегося. Чрезвычайно важной задачей по обеспечению качества образования является освоение учителем различных образовательных технологий. От того, как и какими технологиями обучения владеет педагог, насколько гибко он может изменить свои методы в зависимости от тех или иных особенностей учащихся, зависит качество обученности и обучаемости учащихся.

Интерес к предмету начинается с заинтересованности обучающегося. Интересным сделать урок нам помогают нетрадиционные формы: деловая игра, урок-викторина, смотр знаний, урок-конкурс, математическая игра, урок-КВН, урок-практикум. Однако невозможно каждый день на уроке создавать праздник, поэтому необходим индивидуальный и дифференцированный подход, вариативные разноуровневые задания, привлечение ИКТ-технологий.

Контроль знаний обучающихся должен осуществляться на каждом уроке, в каждом классе. Контроль над качеством знаний по учебным предметам позволяет выявить индивидуальный уровень освоения, проблемные зоны и наметить рациональные пути их преодоления с учетом индивидуального подхода к каждому учащемуся. Именно контроль качества достигаемых результатов обучения – непереносимое условие результативной работы учителя, иначе его деятельность теряет смысл.

Главное условие успешного обучения – способность учителя постоянно совершенствовать современный урок, находить новые подходы, приемы обучения учащихся, позволяющие повышать познавательный интерес к изучаемому предмету, повышать качество знаний учащихся.

При этом для повышения качества образования недостаточно только работы учителя. Необходимо тесное сотрудничество со службой индивидуального сопровождения ученика (социальным педагогом, логопедом, врачом, психологом), проведение многофакторного мониторинга для оценки результативности обучения и развития личности обучающегося.

### **Литература**

1. Адлер, Ю. Черных, Е. Управление знаниями: новые акценты поиска источников конкурентных преимуществ// Стандарты и качество. 2000. № 6. С. 48–55.
2. Инновационное развитие системы образования в Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 11.02.2011 г. – М., Издательский дом Паганель, 2011.
3. Болотов, В. А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации. Вопросы образования. 2004. № 3.
4. Громова, Т. Критерии и оценки качества образования. //Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь», № 5, 2006.
5. Дьякова, Т. М. Проблемы перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / Т. М. Дьякова // Методист. – 2011. – № 6. – С. 51–54.

6. Крайнова, Э. Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. – М., 2005.

7. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления. М.: Педагогическое общество России, 2002.

8. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств, – М., 2004 г.

9. Управление качеством образования. Под редакцией М. М. Поташника. М.: Издательство: Педагогическое общество России, 2006.

*Шептицкая Н. М.*  
МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»

### **Проблемы образовательных коммуникаций в условиях информационного общества**

**Аннотация.** *В статье рассматриваются проблемы образовательных коммуникаций с позиции взаимодействия участников образовательных отношений. Автор приводит обобщенный анализ особенностей «цифрового» поколения и приходит к выводу об эффективности организации образовательного процесса с использованием исследовательского обучения.*

Как известно, информационное общество – общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей ее формы – знаний.

Материальной и технологической базой информационного общества являются различного рода системы на базе компьютерной техники и компьютерных сетей, информационной технологии, телекоммуникационной связи.

В информационном обществе меняются не только производство, но и весь уклад жизни, система ценностей, возрастает значимость культурного досуга по отношению к материальным ценностям. По сравнению с индустриальным обществом, где все направлено на производство и потребление товаров, в информационном обществе производятся и потребляются интеллект, знания, что приводит к увеличению доли умственного труда.

В связи с этим, в последние время в образовательном обществе значительный интерес вызывает Теория Поколений, созданная в начале девяностых прошлого века американцами Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом. Интересно, что экономист Хоув и историк Штраус, изучая феномен конфликта поколений, независимо пришли к одинаковым выводам, послужившими фундаментом этой теории.

Основой Теории Поколений, как известно, являются ценности людей представителей среднего класса. По мнению авторов, именно ценности и их сходство, а не возраст людей формируют и определяют поколение. Считается, что ценности поколений формируются в возрасте до 10–12 лет. Это происходит под влиянием общественных, политических, экономических, социальных, технологических событий и воспитания в семье. Ребенок в это время не оценивает происходящее, а просто осваивает наиболее эффективные технологии

жизни. Поскольку события и воспитание в обществе в отдельном историческом периоде похожи, то и ценности, которые формируются у большинства людей, тоже имеют общие характеристики.

По данным разработок группы исследователей под руководством Евгении Шамис, координатора проекта Rugenerations [5], в настоящее время в России живут и работают представители следующих поколений:

- Поколение GI – период рождения с 1900 по 1923 годы;
- Молчаливое поколение – период рождения с 1923 по 1943 годы;
- Поколение Беби-Бумеров – период рождения с 1943 по 1963 годы;
- Поколение X – период рождения с 1963 по 1984 годы;
- Поколение Милениум или Y – период рождения с 1984 по 2000 годы;
- Поколение Центениалов или Цифровое поколение или Z – период рождения с 2000 года и далее.

По данным некоторых исследователей Поколение Z или «цифровое» поколение в России представлено 21 441 000 молодых людей, родившихся в период с 1991 года по 2010. Это дети и подростки, которые родились в мире с финансовыми кризисами и Интернетом, как неотъемлемым элементом жизни [4].

Очевидно, что большая часть «цифрового» поколения в настоящее время обучается в тех или иных образовательных организациях и, естественно, возможно возникновение проблем с выстраиванием образовательных коммуникаций между участниками образовательных отношений.

Отметим, что в общем виде под образовательными коммуникациями понимают некую связанную совокупность способов, каналов, приемов, режимов и форматов передачи необходимой учебной и социокультурной информации, относящейся непосредственно к содержанию обучения и подчиненной дидактическим задачам. Речь идет об организации способов передачи содержания обучения в виде научно-методической, иллюстративной, теоретической, справочной, эмпирической и др. информации.

Умение выстраивать эффективные образовательные коммуникации с представителями поколения Z требует знание его особенностей. Рассмотрим некоторые из них.

Одной из существенных отличий представителей поколения Z от других является иное восприятие пространства. Цифровое поколение не делит мир на цифровой и реальный, их жизнь плавно перетекает на экран и обратно. Представители этого поколения выросли в мире высокого разрешения, объемного звучания, 3D и 4D графики. Для многих из них гугл-карты с функцией приближения существовали всегда.

По данным исследования Фонда Развития Интернет (2013 г.), в среднем 89 % российских детей 12–17 лет, пользующихся Интернетом, выходят в сеть каждый день или почти каждый день в любое время и в любом месте, где есть такая возможность. По сравнению с данными 2010 года, число таких подростков увеличилось. Отметим, что ежедневно пользуется интернетом лишь половина всех опрошенных взрослых – родителей подростков (50 %).

По мнению доктора психологических наук Галины Солдатовой, «интернет для детей, рано и интенсивно начинающих им пользоваться, выступает новым культурным орудием, опосредующим формирование у них высших психических процессов. Эти процессы, в соответствии с культурно-исторической

теорией Л.С. Выготского, являются социальными по происхождению: они не заданы природой, а формируются обществом и его культурой. В свою очередь, они опосредуют и оформляют всю жизнедеятельность человека. Если до эпохи новых инфокоммуникационных технологий высшие психические процессы развивались в непосредственном социальном взаимодействии взрослого и ребенка, самих детей между собой, то сегодня интернет как культурное орудие в значительной степени опосредует такое взаимодействие. В результате оно может происходить в другой форме, логике, степени интенсивности и давать результат, по сути, другой в сравнении с тем к чему стремится традиционное обучение» [3].

Можно выделить некоторые изменения памяти, внимания, мышления у представителей поколения Z.

Г. Солдатова отмечает, что у «детей, активно пользующихся поисковыми системами Интернета, по-другому начинает функционировать память: в первую очередь запоминается не содержание какого-либо источника информации в сети, а место, где эта информация находится, а еще точнее «путь», способ, как до нее добираться... Память становится не только «неглубокой», но и «короткой». У детей и подростков формируются, по сути, другая память, другие механизмы удержания информации. Средняя продолжительность концентрации внимания, по сравнению с тем, что было 10–15 лет назад, уменьшилась не просто в разы, а в десятки раз. Если прежде ребенок на уроке мог удерживать внимание в течение 40 минут, и это считалось нормой, то сейчас на такую сосредоточенность способны буквально единицы... Дети, много времени проводящие за компьютером, в Интернете, начинают испытывать то, что называется депривацией – они ограничены в получении сенсорных сигналов, связанных с окружающим их миром. Ощущение мира становится менее «чувственным», менее телесным. Особенности внимания, а также процессы восприятия тесно связаны с широко обсуждаемым феноменом «клипового мышления»...» [3].

Отметим так же, что

- поколение Z отводит видеоиграм важное место в своей жизни: 66% детей в возрасте 6–11 лет и 51% подростков указывают игры как основной источник развлечений;

- представителей поколения Z волнуют экономические процессы и текущий уровень цен, причём в равной степени представителей обоих полов;

- поколение Z отличается крайняя осведомленность о воздействии человека на окружающую среду, они пропагандируют здоровый образ жизни, не приемлют свободных отношений [5];

- востребованные виды деятельности для поколения Z исследовательская, проектная, управленческая, технопредпринимательская.

Исходя из вышесказанного, решение проблемы эффективных образовательных коммуникаций с «цифровым» поколением, на наш взгляд, возможно через организацию учебных проектов и исследований.

Проблемам исследовательского образования в свое время значительное внимание было уделено в работах А. О. Карпова [1]. Мы соглашались с мне-

нием Е. В. Киприяновой о том, что комплексная реализация исследовательского образования, интегрированного наукоемкого партнерства, развития механизмов гуманизации и гуманитаризации образования, развитие систем дополнительного образования позволяет организовать современную школу как объединение науки, технологии и искусства [2].

Определим некоторые подходы в образовательной проблематике организации исследовательского и проектного обучения для «цифрового» поколения:

- организация исследовательской и проектной деятельности на границе различных областей знаний: межпредметная интеграция, коллективно-распределительная деятельность;

- использование новых форматов учебных ситуаций: визуализация объектов исследования и проектирования, освоение норм исследовательской и проектной деятельности, аудиовизуализация как поддержка процессов исследования и проектирования;

- использование геймификации или «игровых технологий для решения неигровых задач» как использование подходов, характерных для компьютерных игр, игрового мышления в неигровом прикладном программном обеспечении с целью привлечения обучающихся (пользователей) и повышения их вовлечённости в использование программы, интереса к решению прикладных задач.

В настоящее время чрезвычайно важна информационная социализация подрастающего поколения. И в этом процессе современное образование должно стать поистине центром и генератором различных образовательных коммуникаций.

## **Литература**

1. Карпов, А. О. Фундаментальные структуры и перспективы исследовательского образования как проблема философии науки // Автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук
2. Киприянова, Е.В. Организация исследовательской и творческой деятельности учащихся: сборник статей /под ред. Е.В. Киприяновой. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2011. – 128 с.
3. Солдатова, Г.И. Дети Цифровой эпохи. Они другие?/ Г.И. Солдатова// Дети в информационном обществе.- №14.- 2013. - С. 24-33
4. Шевченко, Д.А. Исследование потребительского поведения крупных сегментов рынка в России: поколенческий подход / Д.А. Шевченко // Практический маркетинг. - 2013.- №4(194). -С. 4-13.
5. Шамис, Евгения, Никонов Евгений. Самое дорогое. Что нужно знать о ценностях поколений [Электронный ресурс] // Наследники project. - издание M2M Private Bank, .2016. URL: <https://rugenerations.su/> (дата обращения 11.12.2016).

Степина М. Н.,  
специальный психолог, преподаватель,  
Микк И. В.,  
начальник отдела повышения квалификации  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

**Активные методы обучения и альтернативные формы  
повышения профессионализма педагогических работников  
города Челябинска**

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальность и эффективность практического применения активных методов обучения и альтернативных форм повышения профессионализма педагогических работников на примере проведения курсов повышения квалификации, направленных на расширение профессиональных компетенций в вопросах психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.*

Современную отечественную школу трудно представить без педагогов-психологов, без специальных психологических компетенций руководящих и педагогических работников. Задачи, стоящие перед ними, зачастую являются отражением более масштабных социальных явлений: от школьной неуспеваемости и нарушений дисциплины до проблем насилия и суицидов, от адаптации ребенка-мигранта до инклюзивного сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в среде сверстников.

Новые форматы диктуют необходимость качественных изменений в повышении квалификации педагогов-психологов в соответствии с новыми условиями, потребностью к развитию и самосовершенствованию для решения комплекса психологических, психолого-педагогических проблем в условиях реализации ФГОС, переработки огромного количества информации, повышения стрессоустойчивости, способности адаптироваться к условиям социальной среды.

Современному обществу нужен не только образованный и грамотный педагогический работник, но и специалист, обладающий коммуникативными умениями и навыками, умеющий общаться и результативно работать в команде, реализующий себя не только в действии, но и во взаимодействии с окружающими его людьми, поэтому команда Учебно-методического центра наряду с традиционными использует альтернативные формы повышения профессиональных компетенций – методы активного социально-психологического обучения (рис.1):

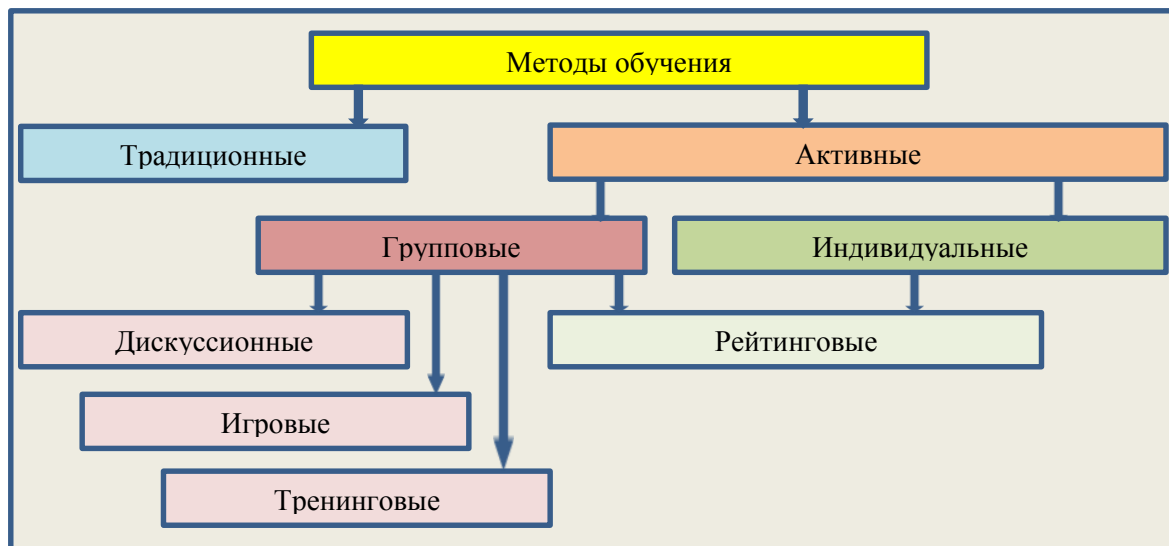


Рисунок 1. Методы обучения

– Дискуссионные методы (свободные и направленные дискуссии, совещания специалистов, обсуждение жизненных и профессиональных казусов и т.п.), построенные на живом и непосредственном общении слушателей, при позиции ведущего, выполняющего функцию организации взаимодействия, обмена мнениями, при необходимости осуществляющего управление процессами выработки и принятия группового решения.

Так, в ходе проведения курсов повышения квалификации по программе «Психолого-педагогическое сопровождение в условиях реализации ФГОС ОО» проводятся дискуссии, такие как «Роль психолога в реализации ППС ФГОС ОО», «Роль педагога при реализации ФГОС», «Актуальность психологических знаний в свете новых требований к компетенциям».

При проведении курса «Психолого-педагогическое сопровождение в условиях реализации ФГОС ОО для детей с ОВЗ» активно проводятся дискуссии, направленные на рассмотрение проблемных тем: «Социально-психологические и психолого-педагогические проблемы инклюзии», «Семья, как источник психологического сопровождения ребенка с ОВЗ», «Важность инклюзии для современного общества».

– Игровые методы (деловые, организационно-деятельностные, имитационные, ролевые игры, психодрама, социодрама и др.), использующие все или несколько важнейших элементов игры (игровые ситуации, роли, активное проигрывание, реконструкция реальных событий и т.п.) и направленные на обретение нового опыта, недоступного человеку по тем или иным причинам.

В нашей практике активно используются игровые методы при рассмотрении вопросов гармонизации психоэмоционального состояния педагогов, обучения оптимизации общения учителя и учащегося, а также улучшение взаимоотношений с коллегами в педагогическом коллективе. Слушателям предлагаются игры, такие как «Игра-релаксация», «Адаптационная игра», «Игра-освобождение», «Игра-коммуникация» и т.п.

Изучая особенности психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ, игровой метод является наиболее актуальным, так как позволяет через игру рассмотреть проблемы и специфику работы с по-

добными семьями. Игровой метод целенаправленно используется при построении профессионально-личностных взаимоотношений в работе психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации или комиссии, когда через игру рассматриваются ситуации в работе ПМПК.

– Рейтинговые методы (рейтинги эффективности, рейтинги популярности), активизирующие деятельность обучающихся за счет эффекта соревнования, корректировки потребности достижения.

Этот метод используется нами при проведении практических занятий в ходе обучения на курсах повышения квалификации. Слушатели при выполнении задания проявляют свою личную и профессиональную активность, набирают рейтинговые баллы, что позволяет им заявить о себе как о специалистах, поделиться своим опытом работы, и дает возможность достойно представить свою образовательную организацию на курсах повышения квалификации.

– Тренинговые методы (поведенческие и личностно ориентированные тренинги), направленные на оказание стимулирующего, корректирующего, терапевтического, развивающего воздействия на личность и поведение участников.

В рамках курсов повышения квалификации тренинговый метод, прежде всего, направлен на совершенствование у слушателя способности составлять модель психолого-педагогического сопровождения и разрабатывать коррекционную программу в свете требований ФГОС. Он используется при составлении индивидуальных программ коррекционно-развивающего направления по гармонизации психоэмоционального состояния, позволяющих слушателям обучиться поведенческой саморегуляции, навыкам самопознания и саморазвития.

При подготовке к использованию активных методов обучения (далее – АМО) преподаватель разрабатывает определенные позиции по организации взаимодействия участников АМО. Пример подобной таблице представлен на рис 2.

| Назначение<br>активного<br>метода<br>обучения | Специфические<br>особенности | Позиции<br>участников | Позиция<br>ведущего | Пространственно-<br>временные<br>параметры<br>проведения | Компетентности,<br>получаемые<br>участниками<br>в ходе АМО |
|-----------------------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|                                               |                              |                       |                     |                                                          |                                                            |

Рисунок 2. Организация взаимодействия участников АМО

Такая таблица позволяет преподавателю прогнозировать и вести своих слушателей к овладению запланированной в ходе обучения компетенции.

Активные методы обучения используются в ходе обучения в программах повышения квалификации и учебных модулей, таких как:

1. Психолого-педагогическое сопровождение в условиях реализации ФГОС общего образования (автор: Степина М. Н.).

2. ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ: нормативная база, ключевые особенности и механизмы реализации (автор: Орлова Д. В.).

3. Основы психолого-педагогического сопровождения в условиях реализации ФГОС (в том числе для детей с ОВЗ) (автор: Степина М. Н.).

4. Психолого-педагогическое сопровождение основных образовательных программ ДОО (автор: Степина М. Н.).

5. Учебный модуль «Психолого-педагогические основания деятельности педагогов» (автор: Степина М. Н.).

В результате применения активных методов обучения интерес к курсам данного направления стабилен (рис. 3), увеличилось количество положительных отзывов о качестве обучения.

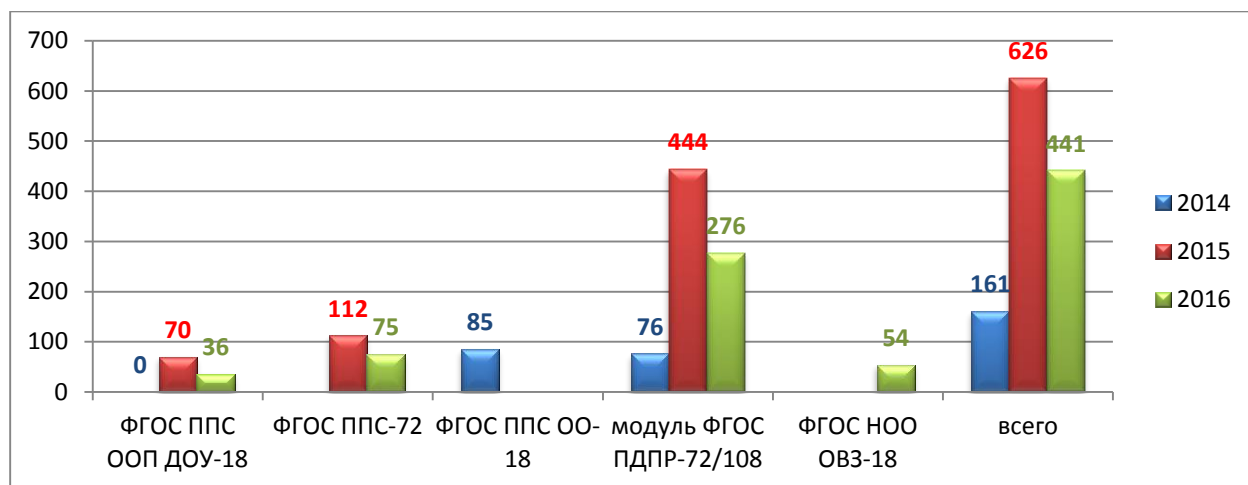


Рисунок 3. Количество слушателей курсов повышения квалификации психолого-педагогической направленности

С использованием активных методов обучения разработаны и представлены педагогическим работникам муниципальной образовательной системы города Челябинска новые программы переподготовки и повышения квалификации, например:

1. Основы специальной психологии и коррекционной педагогики в рамках инклюзивного образования КПП (автор: Степина М. Н.).
2. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в условиях реализации ФГОС (автор: Орлова Д. В.).
3. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (автор: Степина М. Н.).
4. Технология инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в рамках введения ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ (автор: Орлова Д. В.).

Таким образом, активные методы обучения и альтернативные формы повышения профессионализма педагогических работников способствуют увеличению эффективности учебно-методического процесса и могут использоваться педагогами в профессиональной деятельности.

## Литература

1. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 168 с.
2. Петровская, Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М., 1982. 168 с.

3. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: Психология образования: апробация и введение профессионального стандарта «Педагог-психолог» (психолог в сфере образования)» М, 14–15 апреля 2016 г.

4. Электронный ресурс:

<http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met110/node4.html>.

*Щербакова Е. А.,*  
ученица 9 класса  
МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска  
имени Александра Фомича Гелича»

### **«Сетевой город» глазами ученика**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены все аспекты использования программы «Сетевой город. Образование» на уровне ученика обычной школы.*

Программа «Сетевой город. Образование» (далее – Сетевой город) – огромная система, соединяющая города, множество людей, школ со всей России и не только. Ежеминутно сотни людей посещают этот сайт. Что же их привлекает? Почему это им интересно?

Современное образование идёт в ногу со временем, новые технологии оказывают на него своё влияние. Постепенно всё большее количество школ отказываются от традиционных методов преподавания и начинают активно использовать новейшие технологии.

Сетевой город – универсальная программа, не имеющая ограничений в возрасте. Открытый доступ к информационной базе для родителей, педагогов и учеников, несомненно, является её важной составляющей. Для родителей стала доступнее информация о посещаемости и качестве образования своих детей, что способствует повышению успеваемости учеников и сокращению пропусков без уважительной причины. Но и для детей данный сайт оказался очень полезен. Раньше, когда не было Сетевого города, болезнь казалась ужасным испытанием, потому что после неё требовалось запастись терпением и временем, чтобы узнать домашние задания и ничего не пропустить. Теперь нужно лишь нажать одну кнопку и список заданий перед вами. На мой взгляд, это удобно.

Впервые мое знакомство с Сетевым городом произошло в пятом классе. Вначале было не очень понятно, для чего нужен электронный журнал, если есть обычный, бумажный. Тогда были не ясны все аспекты возможностей этой системы, но постепенно я стала заходить туда ежедневно, а полезность программы стала неоспоримой.

В морозы, карантин, когда отменяют уроки, учёба не прекращается, благодаря Сетевому городу. Ученики не отстают от учебной программы. Учителя выкладывают основную информацию, конспекты, задания. Также стоит отметить, что в программе предусмотрен календарь расписаний праздников и каникул. Не только родителям стало проще распланировать поездки за город, за границу, но и дети теперь могут легко узнать, когда можно будет отдохнуть. Куратор сайта

размещает список мероприятий, олимпиад на главной странице, и всегда можно найти что-то по душе. Один из больших плюсов Сетевого города – он подсчитывает средний балл. Теперь не нужно выписывать оценки на бумажку, а затем дома кропотливо подсчитывать их. Но у этого пункта есть оговорка: некоторые учителя не успевают выставлять оценки вовремя. Думаю, эта проблема возникла из-за того, что не все привыкли к электронному журналу.

Важно отметить, что у родителей, учеников и учителей разные личные кабинеты. Учителя личным сообщением могут разослать информацию своим ученикам или родителям, тем самым сохраняя конфиденциальность. Все участники могут использовать систему с помощью компьютера или телефона, который имеет доступ к сети Интернет. Немногие знают, что программа Сетевой город есть в большинстве регионов России.

В моей школе у младших классов уже нет бумажного журнала, а только электронный. Это, несомненно, плюс. По моему мнению, учителям и ученикам бумажный «традиционный» журнал не удобен. Учителям приходится тратить время на уроке и на перемене для того, чтобы заполнить его и выставить оценки, а ученикам приходится ждать, чтобы отнести учителю следующего урока. Также тем, у кого нет электронного журнала, знакома проблема «незнания всех оценок». Сетевой город легко решает её.

Развитие не стоит на месте. Сетевой город – это программа будущего, которая постепенно покорит всю планету.

### **Литература**

1. Электронный ресурс: <https://sgo.rcokio.ru/>
2. Электронный ресурс: <http://www.ir-tech.ru/>







# **Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем**

*Материалы II международной  
научно-практической конференции  
(1-31 марта 2017 г.)*

*Авторы-составители:*

*СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,  
Директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;  
Людмила Владимировна Корнилова,  
заместитель директора по инновационно-методической деятельности  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;  
Любовь Викторовна Кемерова,  
начальник отдела оценки качества образования  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».*

Компьютерная вёрстка Н. А. Онучина.  
Корректор Е. В. Снимщикова.

Отпечатано в информационно-издательском отделе  
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»  
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57.